

|                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| <b>Nombre</b>               | <b>MINA DE LA RIVERA DE ACEBO</b> |
| <b>Código</b>               | <b>ES4320052</b>                  |
| <b>Tipo</b>                 | <b>E</b>                          |
| <b>Región Biogeográfica</b> | Mediterranea                      |

|                      |                 |                        |        |
|----------------------|-----------------|------------------------|--------|
| <b>Área</b>          | 4,88            | <b>Cumplimentación</b> | 199904 |
| <b>Perímetro</b>     |                 | <b>Actualización</b>   |        |
| <b>Latitud</b>       | N 40° 10' 11 "  | <b>Propuesta LIC</b>   | 199904 |
| <b>Longitud</b>      | W 6° 40' 55 "   | <b>Designación LIC</b> |        |
| <b>Altitud</b>       | 388,00 / 401,00 | <b>Propuesta ZEPa</b>  |        |
| <b>Altitud Media</b> | 393,00          | <b>Propuesta ZEC</b>   |        |

### Características

Cueva refugio de quirópteros situada en el término municipal de Perales del Puerto. Está incluida junto con otros tres constituyendo un grupo de refugios en la parte más noroccidental de la comunidad.

Se sitúa junto a la rivera, a unos 300 metros del puente de la carretera comarcal, cerca de la piscina de Perales del Puerto. La boca está orientada al norte, hacia la rivera.

### Calidad

Un total de 3 elementos referidos en la Directiva se encuentran representados en dicho enclave. De ellos, 1 es un hábitat y 2 se corresponden con taxones del Anexo II. Por su naturaleza la importancia del Espacio radica en las poblaciones de quirópteros que alberga, pertenecientes concretamente a las especies *Rhinolophus ferrumequinum* y *Myotis blythii*.

### Vulnerabilidad

Amenaza 1:

Tipo de amenaza: DESTRUCCIÓN DE REFUGIOS

Descripción: Las cavidades ocupadas por los quirópteros en esta zona son en su inmensa mayoría de origen antrópico, por lo que sufren una continua destrucción al ser considerados edificios ruinosos y representar un peligro para la población. Este problema está considerado como el de mayor importancia en España (GONZÁLEZ et al., 1987). Por otro lado, su abandono producen derrumbes que pueden inhabilitar el refugio para los quirópteros.

Localización (si procede): Todos los refugios.

Impacto sobre hábitats/especies (cuantificar si es posible): La pérdida de estos escasos refugios, que acogen poblaciones muy importantes y concentradas, tiene un impacto muy severo en estas poblaciones ya que no existen prácticamente refugios sustitutivos.

Amenaza 2:

Tipo de amenaza: DESTRUCCIÓN DE HÁBITATS.

Descripción: Fundamentalmente afecta a la destrucción de las masas forestales y al mosaico cultivo-bosques asociados a ellos. Los cambios de cultivo, las cortas de arbolado sin respetar árboles viejos y los incendios forestales eliminan grandes zonas de refugio y alimentación (BENZAL & PAZ, 1991).

Localización (si procede): En las áreas de distribución de las especies afectadas.

Impacto sobre hábitats/especies (cuantificar si es posible): Es un hecho, que para especies forestales esta pérdida de refugios es la de mayor importancia en su declive (BENZAL & IZQUIERDO, 1994)

Amenaza 3:

Tipo de amenaza: MOLESTIAS Y PERSECUCIÓN DIRECTA.

Descripción: La visita incontrolada a cavidades y edificios con colonias de quirópteros produce unas molestias que pueden inducir al abandono de las mismas. Aunque afortunadamente la persecución directa es una práctica excepcional en los murciélagos no urbanos, todavía aparecen casos de vandalismo que acaban con la muerte de varios ejemplares de especies muy amenazadas.

Localización (si procede): En toda la zona.

Impacto sobre hábitats/especies (cuantificar si es posible): Abandono de refugios, pérdida de productividad y mortandad de individuos.

Amenaza 4:

Tipo de amenaza: TRATAMIENTO CON INSECTICIDAS DE AMPLIO ESPECTRO DENTRO DE MASAS FORESTALES.

Descripción: Los tratamientos con DIFLUBENZURON para controlar las poblaciones de procesionaria en los pinares, así como los tratamientos en encinares y alcornoques para combatir cerambícidos. Estos tratamientos suelen realizarse de forma aérea sobre la

totalidad de las masas.

Localización (si procede): Todas las masas forestales.

Impacto sobre hábitats/especies (cuantificar si es posible): Los tratamientos contra cerambícidos tienen relativamente poca incidencia en los robledales, aunque en algunas zonas bajas pueden afectar a los quirópteros objetivo de este proyecto. Los tratamientos con DIFLUBENZURON son una amenaza para las poblaciones asentadas en pinares (JEFFERIES, 1972; VOUTE, 1981).

**Designación**

## ***Tipos de Hábitat***

| <b>Código</b> | <b>Descripción</b>                                      | <b>Cobertura</b> | <b>Represent.</b> | <b>Sup.Rel.</b> | <b>Conserv.</b> | <b>V.Global</b> |
|---------------|---|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 91E0          | Bosques aluviales residuales (Alnion glutinoso-incanae) | 4,00             | B                 | C               | B               | B               |

## Mamíferos

| An.II | Cod.Tax. | Código | Nombre                    | Residen. | Reproduc. | Invern. | Migrat. | Pob. | Cons. | Aislam. | V.Glob. |
|-------|----------|--------|---------------------------|----------|-----------|---------|---------|------|-------|---------|---------|
| Y     |          | 1304   | Rhinolophus ferrumequinum |          | 100       | 115     |         | C    | A     | C       | A       |
| Y     |          | 1307   | Myotis blythii            |          |           |         |         | C    | B     | C       | A       |
| Y     |          | 1310   | Miniopterus schreibersi   |          | 1000      | 38      |         | C    | A     | C       | A       |
| Y     |          | 1324   | Myotis myotis             |          | 500       | 1       |         | B    | A     | C       | A       |