

### 3.- ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DEL ENTORNO HUMANO, ECONÓMICO y SOCIAL del enclave protegido de los pinares del Tiétar:

#### Riesgos ambientales y antrópicos

---

- ✓ *El escenario socioeconómico del enclave protegido: la invisibilidad del sector forestal y la escasa importancia de su actividad económica.*
- ✓ *Los riesgos y peligros que amenazan al enclave protegido.*
- ✓ *La percepción y el diagnóstico de los agentes sociales y las entidades locales implicadas.*

**Un referente técnico orientativo**  
**para la ordenación y gestión sostenible de los espacios y recursos forestales**  
**de los pinares del Corredor Ecológico del Valle del Tiétar**



**Ilustración fotográfica de los Pinares del Tiétar.**

**Análisis y diagnóstico del entorno socioeconómico del espacio forestal protegido**

## **2.- ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DEL MEDIO SOCIOECONÓMICO**

### **Índice de contenidos**

<b>3.1.- EL ESCENARIO SOCIOECONÓMICO DEL ENCLAVE PROTEGIDO: .....</b>	<b>5</b>
3.1.1.- Encuadre macroeconómico del área de influencia del enclave protegido: actividad económica y empleo rural .....	5
3.1.1.1.- La población local en la comarca del área de influencia del enclave protegido. ...	5
3.1.1.2.- Los sectores de actividad económica y el empleo rural: la invisibilidad del sector forestal local.....	12
3.1.2.- Usos y aprovechamientos de los recursos forestales tradicionales, actuales y potenciales relacionados con el enclave protegido.....	15
3.1.2.1.- Usos y aprovechamientos de los recursos forestales en los pinares del Tiétar. ...	15
3.1.2.2.- Usos y aprovechamientos recreativos y culturales en el entorno de los pinares del Tiétar .....	25
<b>3.2.-LOS RIESGOS AMBIENTALES Y ANTRÓPICOS que amenazan al enclave protegido .....</b>	<b>31</b>
3.2.1.- Los riesgos hidrológicos y erosivos en el enclave protegido .....	31
3.2.2.- El estado de salud de los pinares: riesgos fitosanitarios .....	33
3.2.3.- El peligro de los incendios forestales.....	35
3.2.3.1.- Las estadísticas de incendios forestales en el entorno de los pinares del Tiétar. ...	35
3.2.3.2.- El riesgo de incendio forestal en el enclave protegido: zonificación del espacio por la combustibilidad de la vegetación. ....	46
3.2.4.- Otros usos y actividades sectoriales incidentes que amenazan y afectan al enclave protegido.....	51
<b>3.3.- LA PERCEPCIÓN Y EL DIAGNÓSTICO SOCIAL de las entidades locales y agentes sociales implicados. ....</b>	<b>60</b>
3.3.1.- Los antecedentes de la problemática y el conflicto social suscitado en torno a los pinares del Tiétar como área protegida.....	60
3.3.1.1.- El diseño y desarrollo del proceso de participación social. ....	61
3.3.1.2.- La asistencia técnica informativa y educativa a los participantes. ....	63
3.3.2.- La percepción inicial de la problemática suscitada en la comunidad local en torno a los pinares del Tiétar.....	64
3.3.2.1.- Los protagonistas de las encuestas realizadas. ....	64

3.3.2.2.- La percepción social según los resultados de las entrevistas previas .....	64
3.3.2.3.- Resultados y conclusiones de la prospección previa de opinión local. ....	68
3.3.3.- El diagnóstico social de las entidades locales y agentes sociales implicados.....	70
3.3.3.1.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico de los participantes en Majadas: valores y problemas. ....	70
3.3.3.2.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico de los participantes en Talayuela: valores y problemas. ....	71
3.3.3.3.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico consensuado por los participantes representados en Casatejada. ....	72

## EQUIPO TÉCNICO ESPECIALIZADO DE TRABAJO

**Pedro Alcanda Vergara.** Director técnico del trabajo. Ingeniero de Montes, experto en legislación y planificación estratégica participativa del medio natural y forestal.

**Miguel Cabrera Bonet.** Doctor ingeniero de Montes, experto en inventario, silvicultura y ordenación forestal.

**Juan de Dios Blanco Vinagrero.** Ingeniero de Montes, especialista en proyectos de ordenación de montes.

**César Ledesma Muñoz,** Ingeniero de Montes, especialista en planificación y prevención de incendios forestales.

**Pedro Corbacho Amado.** Licenciado en Ciencias Biológicas, especialista en medio biótico, zoología y botánica.

**GEA Estudios Ambientales S.L. S.L.** consultoría especializada en mediación ambiental y social.

## 3.1.- ESCENARIO SOCIOECONÓMICO DEL ENCLAVE PROTEGIDO:

Se analiza en este apartado el **escenario socioeconómico en la comarca agraria de Navalmoral** de la Mata, en el área de influencia del enclave protegido, a través de la actividad económica y la generación de empleo en el medio rural, así como los usos y aprovechamientos relacionados con el enclave protegido.

### 3.1.1.- Encuadre macroeconómico del área de influencia del enclave protegido: actividad económica y empleo rural

Se refleja en este apartado el **encuadre macroeconómico de la población local** en la comarca del área de influencia del enclave protegido, a través de los sectores de actividad económica y del empleo rural enfocado hacia el sector forestal local.

#### 3.1.1.1- La población local en la comarca del área de influencia del enclave protegido.

Se procede al análisis de la población actual de la comarca, tras una breve retrospectiva histórica de la **evolución poblacional de la comarca en relación con la regresión secular de los pinares del valle del Tiétar**, primero por la presión del Sexmo de Plasencia que utilizaba los pinares como fuente de madera para la construcción de edificios e infraestructuras públicas, lo que obligó a establecer las primeras normas de protección para evitar su esquilmación, a lo que se fue añadiendo la presión de la población de la zona a partir del siglo XV.

En efecto, **durante el siglo XV comenzaron a asentarse en la margen izquierda del Valle del Tiétar los primeros núcleos poblacionales**, si bien organizados en pequeñas alquerías bajo el dominio del llamado Sexmo de Plasencia, ya desde finales de siglo. No obstante, es difícil saber la fecha exacta en que las primitivas alquerías levantadas por los primeros pobladores, posiblemente compuestas por un conjunto de chozos temporales, sometidas a los vaivenes de una sociedad pastoril que no buscaba un sitio fijo y que seguramente a finales del siglo XV y principios del XVI abandonan su fisonomía temporera y se convierten en núcleos permanentes de población arropados por la economía agropecuaria.

Con estos asentamientos comienza la presión antrópica local sobre los pinares, a lo que se añade el incremento progresivo de la demanda de madera y leña a partir del siglo XVI cuando la disminución de los bosques deforestados para pastos o cultivos y la escasez de recursos forestales eran cada vez más patentes ante el incremento de su demanda (madera y leñas) en la comarca.

En el siglo XVI, Casatejada llegó a ser la localidad más poblada de su comarca. La actual localidad de Talayuela fue fundada en el siglo XVI como aldea perteneciente al Sexmo de Plasencia. Desde su fundación, la enfermedad del paludismo, muy extendida por la zona, impidió el correcto desarrollo del pueblo, que hasta mediados de siglo XIX no consiguió llegar a tener quinientos habitantes.

La importancia del paludismo como obstáculo para el desarrollo de la comarca se demuestra cuando en 1925 se instaló en el vecino pueblo de Navalmoral de la Mata la sede del Instituto Nacional Antipalúdico, por el cual pasaron importantes doctores y científicos hasta la erradicación de la enfermedad en 1963. A partir de entonces se produjo una recolonización que creó numerosos pueblos en el Campo Arañuelo.



### *La disminución secular de los pinares del valle del Tiétar y el asentamiento poblacional en su área de influencia*

Desde antaño, **las referencias históricas citan más de 30 pinares que ocupaban una superficie posiblemente 5 veces superior a la actual**, en todos los sesmos de la Tierra de Plasencia que incluían los municipios pertenecientes a las comarcas de la Vera y del Campo Arañuelo, donde se encuentran los municipios afectados por el Corredor Ecológico y de Biodiversidad del “Entorno de los Pinares del valle del Tiétar”.

La degradación de los bosques durante la Edad Moderna afectó a los pinares del Tiétar que sufrieron una sobreexplotación y regresión considerables, primero por parte de los sesmos de Plasencia y después por los propios municipios de la zona (Casatejada, Majadas, Talayuela, Jaraíz de la Vera, Collado, Tejeda de Tiétar, Pasarón de la Vera) según se iban emancipando, a lo que se añadió primero la municipalización de la propiedad comunal o vecinal de los pinares y posteriormente su privatización progresiva que tuvo su cima en el siglo XIX durante las desamortizaciones decimonónicas.

Yendo así en aumento desde antaño la presión sobre estos pinares como consecuencia del aprovechamiento maderero, de leñas, el carboneo y el pastoreo, tras la repartición de montes entre vecinos o su parcelación para la venta a particulares, siguió en el siglo XX una continua pérdida de superficie de los pinares del valle del Tiétar por el cambio de uso de los terrenos para cultivos industriales de regadío (algodón, remolacha y tabaco).

Si bien a principios del siglo XX aún aparecen referencias documentadas sobre las extensas masas de pinares existentes en la zona, durante la primera mitad del siglo se producirá una gran segregación de la masa principal en lotes para su mejor venta a particulares.

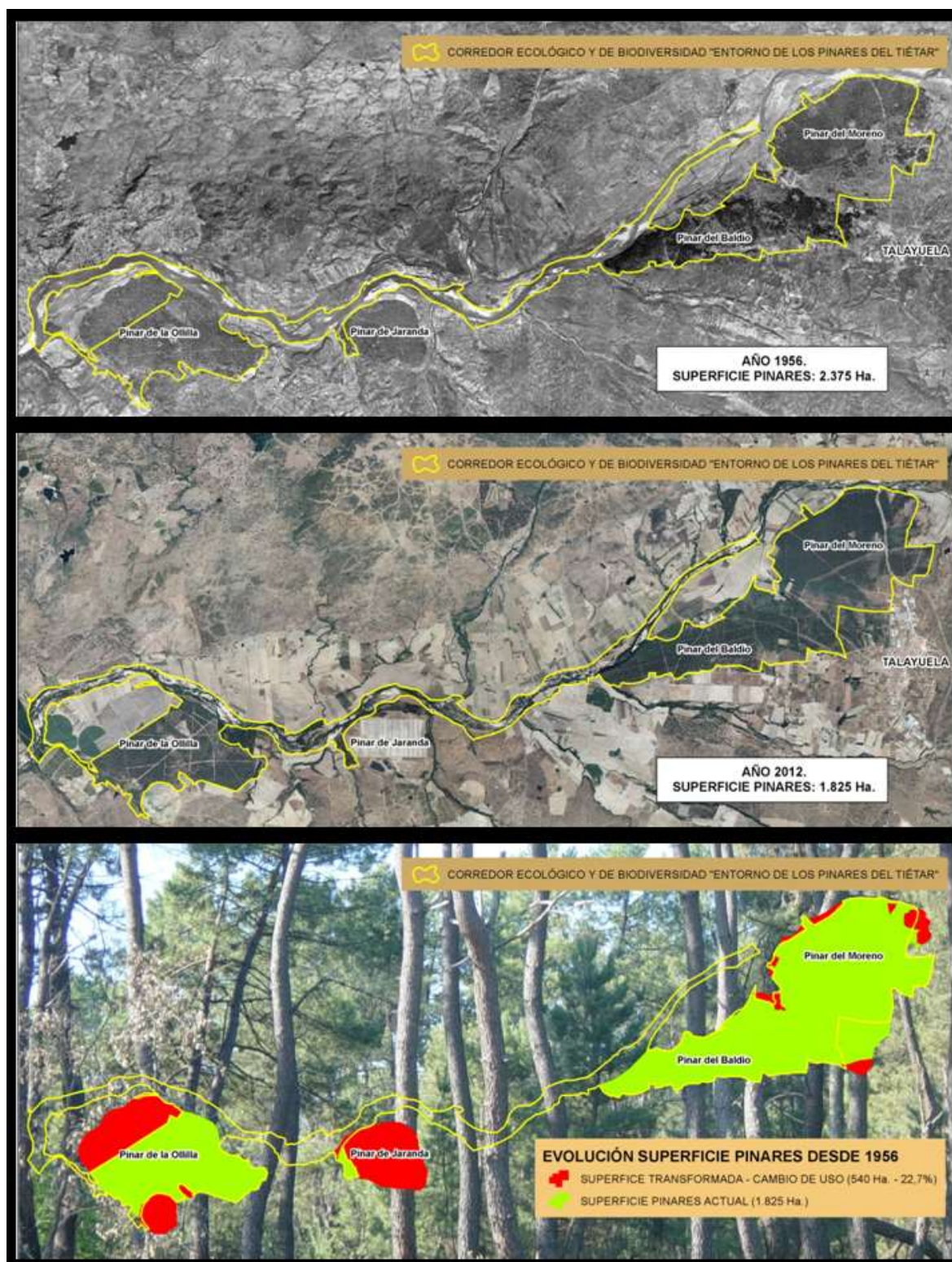
Será a partir del proyecto de regadíos de Rosarito en pleno auge de los planes de desarrollo de los años sesenta cuando se impulse la **transformación en zonas regables** de estos terrenos, como queda reflejado en el libro “Pueblos en Blanco y Negro del Arañuelo. Majadas de Tiétar<sup>1</sup>” (*“La postguerra: El cultivo del tabaco se irá generalizando, muchas veces, a costa de los excelentes pinares.”*).

La posibilidad del regadío, abrió la puerta a nuevos cultivos de tipo industrial, lo que permitió utilizar terrenos que antes se consideraban inservibles para la agricultura, como los arenales, que precisamente por ello habían llegado al siglo XX manteniendo estas masas forestales bien conservadas.

Así en los arenales que bordean el Tiétar en el Arañuelo, y en concreto en la zona de Majadas, los regadíos asociados al embalse de Rosarito permitieron el cultivo del tabaco, que se fue generalizando, muchas veces, a costa de los excelentes pinares (Quijada, 1998).

Al comparar las principales masas de pinares que se corresponden con las del Corredor, según las ortofotos existentes, observando su evolución desde 1956 (Ortofoto Vuelo Americano 1956-1957) hasta la actualidad (Ortofoto PNOA 2012), se percibe una **disminución de la superficie de pinares en más de quinientas hectáreas** sustituidos por cultivos de regadío, pérdida que queda reflejada en las citadas ortofotos según se puede comprobar en la comparativa que se representa en la página siguiente.

<sup>1</sup> Domingo Quijada González. Pueblos en Blanco y Negro del Arañuelo. Majadas de Tiétar. 1928.



Evolución de las principales masas de pinares existentes en torno al Corredor Ecológico y de Biodiversidad "Entorno de los Pinares del Tiétar" (Pinar del Moreno, del Baldío, de Jaranda y de la Ollilla).



Esta tendencia de **cambio de uso del suelo por cultivos de regadíos**, principalmente de tabaco, continuó extendiéndose en perjuicio de los pinares durante la segunda mitad del siglo XX hasta la actualidad en que la superficie de los pinares se encuentra también amenazada, no precisamente por cortas de madera, sino más bien por otros usos como la extracción de áridos, o las ocupaciones de montes de utilidad pública, además de los cultivos de regadío.



Vista de satélite de los arenales del Tiétar, en las inmediaciones de La Bazagona (©2007 Digital Globe). Este área, históricamente cubierta por extensos pinares de *P. pinaster*, en mezcla con encinas, robles y alcornoques, sufriría una intensa transformación desde los años cincuenta, por la implantación de cultivos de tabaco de regadío. Hoy los pinares de antaño (contorneados en rojo) son manchas residuales en una matriz de “pívots” de riego y areneros en la Bazagona, aunque actualmente se mantienen conservados en el enclave protegido como Corredor Ecológico y de Biodiversidad.

Fuente: “La transformación del paisaje forestal en Extremadura”. Inventario Forestal Nacional (IFN3, 1997-2007)

El **análisis de la socioeconomía comarcal** en la actualidad, muy genérico, tan sólo al objeto de encuadrar la economía local, comienza presentando algunos rasgos generales de la demografía en la comarca del área de influencia del enclave protegido, para reflejar someramente la dinámica poblacional, según los datos socioeconómicos extraídos en las últimas décadas de las estadísticas disponibles para la comarca<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Datos económicos y sociales de las unidades territoriales de España.

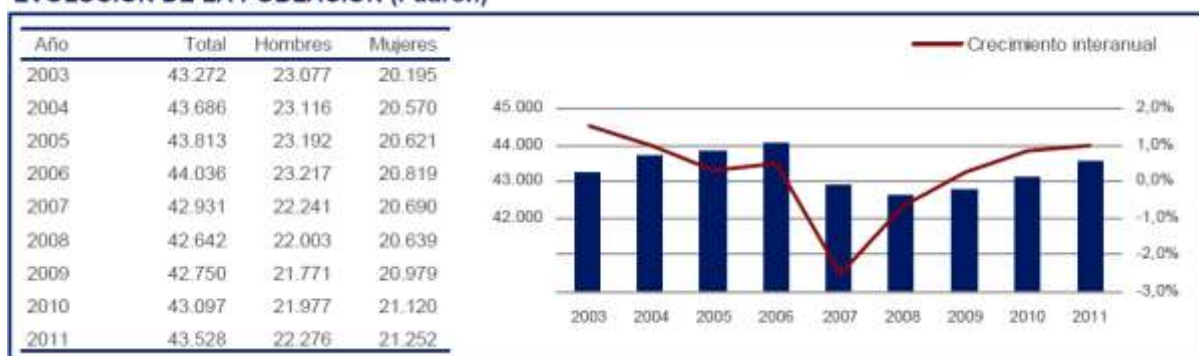
<http://internotes.cajaespana.es/pubweb/decyle.nsf/datoseconomicos>.



*La comarca tiene hoy una población total mantenida, incluso incrementada por la inmigración atraída por el trabajo de las actividades agrarias de la zona.*

La población total de la comarca oscila en torno a los 43.500 habitantes, con una densidad poblacional de 18 habitantes por km<sup>2</sup>, y unas tasas de natalidad y mortalidad ambas muy similares (9–10 ‰). A pesar de la crisis económica y social, la población se ha mantenido durante la primera década del siglo XXI, incluso se ha visto incrementada por la inmigración atraída por el trabajo en las actividades agrarias de la zona, sobre todo, de los cultivos de tabaco. La evolución poblacional de la comarca según el padrón municipal se representa en la gráfica adjunta.

#### EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN (Padrón)



La población se concentra básicamente en torno a los dos municipios de mayor importancia; Navalmoral de la Mata, constituido como partido judicial y que da nombre a la propia comarca agraria, donde residen casi el 40 % de la población total (17.386 hab.), y Talayuela, con algo más del 21% (9.283 hab.), quedando el resto repartido en otros 40 núcleos de población. Estos agrupamientos poblacionales corresponden a movimientos migratorios, así como a procesos de emigración interna en la década de los 70.

Es de destacar el paulatino ascenso de población local muy acentuado en los últimos años en los municipios de la mancomunidad, con un elevado porcentaje de población extranjera (12%) donde sobresale el progresivo ascenso poblacional observado en Talayuela, en gran medida debido a la inmigración, como consecuencia del desarrollo de la actividad agraria de cultivos de regadío (principalmente de tabaco), con un saldo migratorio entre 1981 y 1996 de 1.526 personas, cuya población inmigrante se mantiene en la actualidad.

Cultivo de tabaco en regadío en la margen derecha del río Tiétar a la altura del enclave protegido

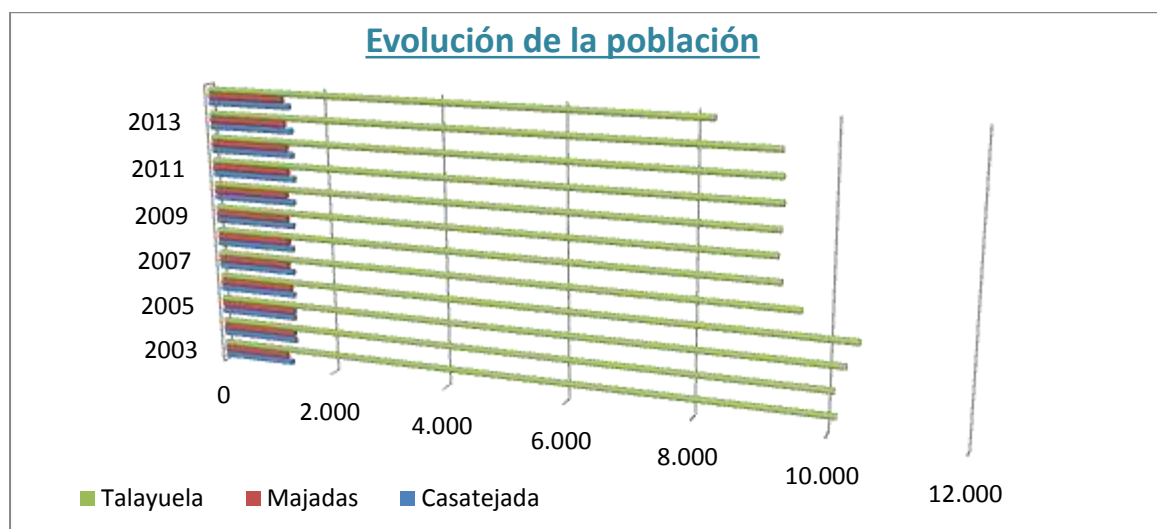


Los datos demográficos más recientes de los municipios afectados por el espacio forestal protegido de los pinares del Tiétar elaborados por el Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) a partir de los datos facilitados por el INE se resumen en la tabla siguiente:

TÉRMINO MUNICIPAL	COMARCA	POBLACIÓN TOTAL		POBLACIÓN EXTRANJERA			
		2011	2014	2011	%	2014	%
TALAYUELA	CAMPO ARAÑUELO	9.283	8.268	2.547	27,4	2.336	28,3
MAJADAS		1.352	1.321	257	19	222	16,8
CASATEJADA		1.461	1.439	269	18,4	243	16,9
JARAIZ DE LA VERA	LA VERA	6.791	6.515	645	9,5	653	10
COLLADO		188	156	4	2,1	2	1,3
TEJEDA DE TIETAR		877	862	8	0,9	24	2,8
PASARÓN DE LA VERA		677	659	36	5,3	34	5,2
TOTALES (promedio %)		20.629	19.220	3.766	11,8	3.514	11,6

Según estos datos, en conjunto la población de la zona de influencia del enclave protegido ronda los 20 mil habitantes, habiendo disminuido algo entre 2011 y 2014, con un significativo 12% de población extranjera, aún mayor en los tres municipios principales, en Talayuela se aproxima al 30% y en Majadas y Casatejada ronda el 17%. La evolución poblacional de estos tres municipios más afectados por el enclave protegido demuestra escasas variaciones en los últimos 12 años.

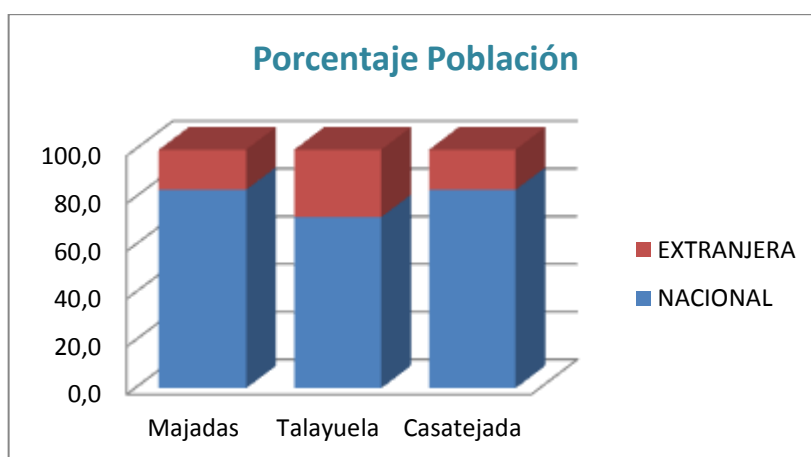
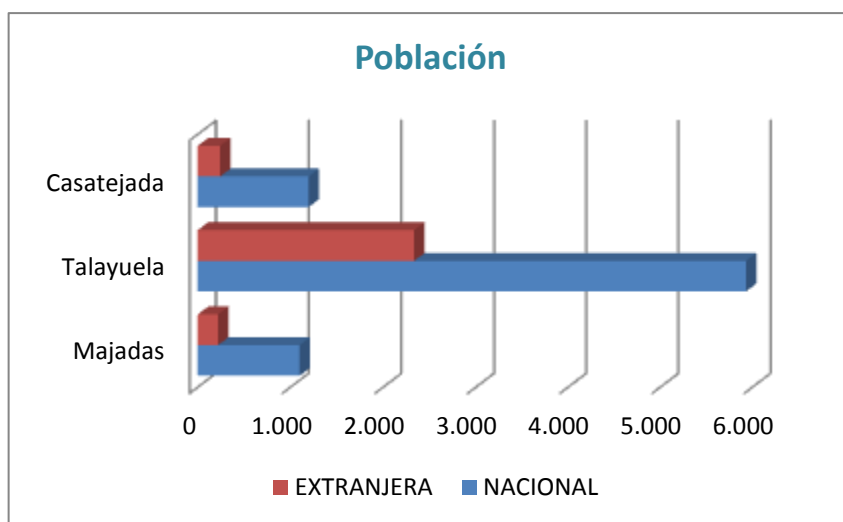
EVOLUCIÓN POBLACIÓN	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Casatejada	1.240	1.324	1.324	1.341	1.354	1.362	1.399	1.433	1.461	1.453	1.459	1.439
Majadas	1.152	1.311	1.328	1.291	1.258	1.294	1.297	1.309	1.352	1.352	1.333	1.321
Talayuela	10.126	10.082	10.249	10.432	9.582	9.282	9.222	9.250	9.283	9.269	9.241	8.268
<b>TOTAL</b>	<b>12.518</b>	<b>12.717</b>	<b>12.901</b>	<b>13.064</b>	<b>12.194</b>	<b>11.938</b>	<b>11.918</b>	<b>11.992</b>	<b>12.096</b>	<b>12.074</b>	<b>12.033</b>	<b>11.028</b>



La evolución y distribución poblacional en estos municipios contrasta con la de otras poblaciones rurales, en general, descendentes y envejecidas, ya que en esta zona la población se ha venido manteniendo con poca emigración, incluso a pesar de la crisis. La edad media de la población en estos tres municipios se encuentra en torno a los 40 años, con menos del 15% mayor de 65 años, algo mayor que la media en Casatejada (19%) y menor en Talayuela (11%) y en Majadas (14%) cerca de la media. La mitad de la población de estos municipios es menor de 40 años y más de la tercera parte menor de 30 años.

Uno de los factores que ha influido más en esta situación poblacional es la **inmigración** que constituye más de la quinta parte (21%) de los habitantes de estos pueblos, mayor aún en Talayuela como se comprueba en la tabla y gráficas siguientes, según los datos elaborados por el Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) a partir de los datos facilitados por el INE referidos al año 2014.

Distribución origen población	NACIONAL		EXTRANJERA		TOTAL
	Nº hab.	%	Nº hab.	%	
Majadas	1.099	83,2	222	16,8	1.321
Talayuela	5.932	71,7	2.336	28,3	8.268
Casatejada	1.196	83,1	243	16,9	1.439
<b>Totales</b>	<b>8.227</b>	<b>79,4</b>	<b>2.801</b>	<b>20,6</b>	<b>11.028</b>





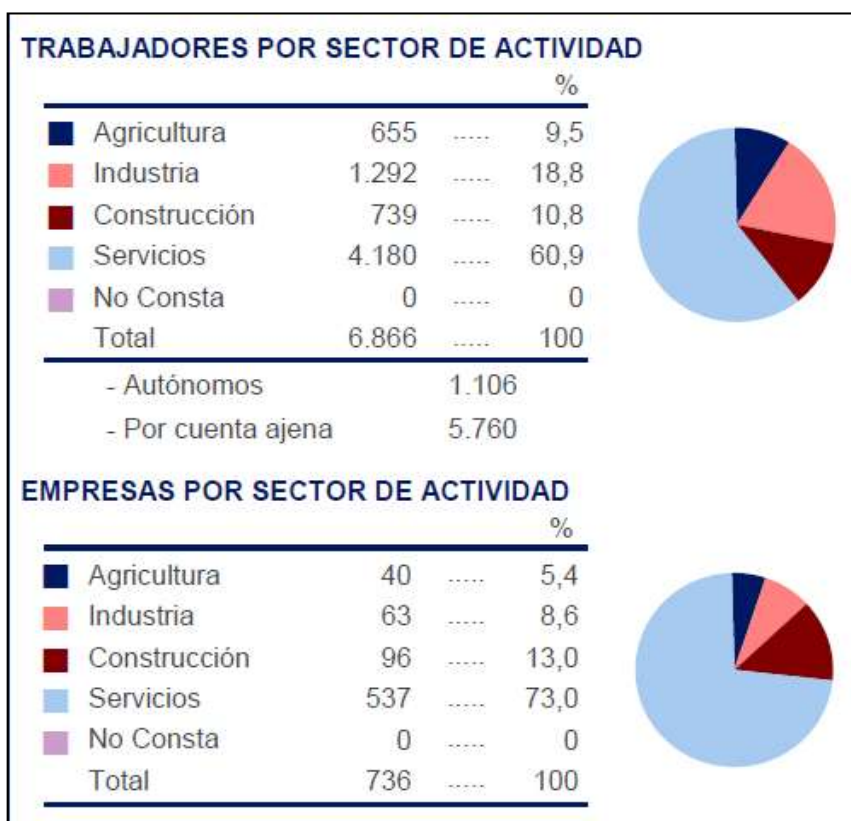
### 3.1.1.2.- Los sectores de actividad económica y el empleo rural: la invisibilidad del sector forestal local.

Teniendo en cuenta que el relieve de la comarca es ondulado y abierto, poco accidentado, como los terrenos llanos que caracterizan el enclave protegido, se trataría de **terrenos de franca vocación agrícola**, de no ser por la *escasa capacidad agroclimática* de los suelos arenosos propios de la zona, de lo que deriva que la dedicación principal del uso del suelo sea de pastos (59,22%), seguido por los cultivos agrícolas (23,43%) con predominio de tierras de regadío, y dónde sólo el 8,59% es de uso forestal, según las estadísticas agrarias de la zona.

El sector servicios es el que mayor actividad económica representa en la comarca, seguido del sector industrial y la construcción, más decaída en los últimos años de crisis, por lo que en la actualidad se sitúa a la altura de la agricultura, con una considerable importancia en la zona. **La actividad agraria predominante está basada en la producción tabaquera** y frutícola de las vegas del Tiétar, si bien los servicios públicos y privados, así como las actividades industriales ligadas al tabaco y su procesamiento se concentran en Navalmoral, como también la biomasa.

**La cabaña ganadera (principalmente bovino y ovino) es importante en la comarca**, dadas las extensas superficies de pastizal y dehesa existentes en la zona. Se trata de una ganadería extensiva y asociada a otras actividades agrícolas para alcanzar una renta adecuada.

Entre los sectores de actividad, **el que mayor empleo proporciona es el sector servicios** que ocupa al 41,9% de la población que trabaja en la zona, seguido **por la agricultura (30,5%)**, mientras que la industria sólo ocupa el 15,4% de los trabajadores, con el menor porcentaje de empresas por sector (7,8%), siendo las industrias manufactureras las predominantes. **La tasa de paro es del 13,8% de la población activa** en aumento muy acentuado en los últimos años de crisis.



El Instituto de Estadística de Extremadura (IEEX) a partir de los datos facilitados por el INE referidos al año 2014 calcula el denominado **índice de estructura de la población activa total** que indica el porcentaje de población activa menor de 40 años respecto a los mayores de esa edad:

$I_{\text{estr activa}} = P_{16-39} / P_{40-64} * 100$  donde P=población de los 3 municipios más afectados por el enclave protegido

El promedio del valor de este índice obtenido para 2014 en estos tres municipios resulta de 91,50 con la siguiente distribución:

Índice estructura población activa	
Casatejada	93,58
Majadas	83,90
Talayuela	97,02
<b>Promedio</b>	<b>91,50</b>

Las estadísticas agrarias y de empleo no proporcionan datos referidos al subsector forestal por lo que solo permiten reflejar los correspondientes a los grandes sectores de la actividad económica. Se muestran los resultados de las estadísticas oficiales disponibles según los datos elaborados por el IEEX a partir de datos facilitados por el Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Casi la mitad de los afiliados son del sector agrario sin especificar los del subsector forestal.

#### Afiliados por municipios y sector de actividad

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	No consta
10058 - Casatejada	167	72	47	231	1
10114 - Majadas	380	43	37	175	1
10180 - Talayuela	1.835	351	198	1.010	
<b>Totales</b>	<b>2.382</b>	<b>466</b>	<b>282</b>	<b>1.416</b>	

#### Afiliados por municipios y régimen

	R. General	R. G. Empleados de hogar	R. G. Sist. Especial Agrario	R. E. Autónomo
10058 - Casatejada	279		3	149
10114 - Majadas	219		1	373
10180 - Talayuela	1.187		5	1.643
<b>Totales</b>	<b>1.685</b>		<b>9</b>	<b>2.165</b>

Con las mismas fuentes, estos datos también se reflejan en las empresas y trabajadores distribuidos por sectores de actividad, de modo que aproximadamente la mitad de las empresas y de los trabajadores pertenecen al sector agrícola como se refleja en las tablas siguientes, sin referencias específicas para el subsector forestal.

### Empresas por municipios y sector de actividad

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	TOTAL
10058 - Casatejada	25	8	6	7	46
10114 - Majadas	6	4	5	8	23
10180 - Talayuela	132	12	26	99	269
<b>Totales</b>	<b>163</b>	<b>24</b>	<b>37</b>	<b>114</b>	<b>338</b>

### Trabajadores por municipios y sector de actividad

	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	TOTAL
10058 - Casatejada	140	78	9	28	255
10114 - Majadas	116	14	17	66	213
10180 - Talayuela	780	141	104	438	1.463
<b>Totales</b>	<b>1.036</b>	<b>233</b>	<b>130</b>	<b>532</b>	<b>1.931</b>

La prospección realizada en la zona de influencia del espacio protegido efectuada por el equipo de mediación social especializado responsable del proceso participativo llevado a cabo durante la realización del presente trabajo, ha proporcionado algunos datos sobre empresas dedicadas a actividades relacionadas con el subsector forestal, las cuales han sido invitadas y algunas de ellas han podido intervenir en el proceso de participación social.

Así se han detectado tres empresas en Talayuela dedicadas a mantenimiento, plantaciones y explotaciones forestales, así como un autónomo dedicado a trabajos y servicios forestales registrado en Valdeñigos Tejeda de Tiétar.

Además se han detectado dos empresas relacionadas con la primera transformación de la madera en Navalmoral de la Mata y unos almacenes de madera en Talayuela.

También existe una empresa en Navalmoral de la Mata y un autónomo registrado en Talayuela que se dedican al carbón y la leña, además de la planta de tratamiento de biomasa de Navalmoral de la Mata, de la que más adelante se hace alguna mención concreta como posible destinataria de la elevada cantidad de recursos forestales inmovilizados en los pinares del enclave protegido.

La escasez de información obtenida mediante las fuentes habituales demuestra la **invisibilidad del sector forestal para las estadísticas oficiales**. De igual manera el sector forestal se muestra apenas visible para la sociedad, salvo durante los veranos cuando abundan los incendios forestales de extraordinaria repercusión mediática. Las catástrofes suelen ser más noticiables para los medios de comunicación que el empleo y la actividad económica en el insignificante sector forestal.

Dada la ausencia de datos sobre actividades forestales, en los siguientes apartados se ha procedido a reflejarlas en la medida de lo posible, a partir de los datos sobre aprovechamientos forestales y tratamientos selvícolas proporcionados por la Sección de Montes Particulares de Cáceres, en comparación con los resultados de las existencias de madera estimadas a partir del inventario forestal realizado en el enclave protegido durante el presente trabajo.



### 3.1.2.- Usos y aprovechamientos de los recursos forestales relacionados con el enclave protegido.

Se analizan en este apartado los usos y aprovechamientos relacionados con el enclave protegido, tanto de los propios recursos forestales tradicionales, actuales y potenciales en los pinares del Tiétar, como de otros usos y aprovechamientos recreativos y culturales en el entorno del enclave protegido.

#### 3.1.2.1.- Usos y aprovechamientos de los recursos forestales tradicionales, actuales y potenciales en los pinares del Tiétar.

La historia cuenta una regresión secular de los pinares del valle del Tiétar, ya sea desde el aprovechamiento maderero de antaño, a la transformación en cultivos de regadío y la extracción de áridos en tiempos más recientes, pero también la historia documenta sobre normas tanto para su protección como para su uso y aprovechamiento sostenible desde el siglo XV. La compatibilidad entre la conservación y el desarrollo suele ponerse en entredicho, pero la historia y la realidad, la ciencia y la técnica demuestran que pueden ser compatibles si se ordenan y regulan.

Durante esta transición secular, la comarca ha pasado de una forma de vida basada en una economía de subsistencia muy ligada al aprovechamiento de pastos, madera, resina u otros cultivos frutícolas, a la economía actual más variada y de mayor componente terciario, donde estos pinares se presentan como un paisaje lúdico, meramente contemplativo, más enfocado a actividad recreativa o turística que a proporcionar una actividad económica productiva que genere empleo y contribuya al desarrollo socioeconómico sostenible en el medio rural. **Este predominio lúdico y contemplativo del monte favorece su abandono y pone en peligro su propia supervivencia.**

**Hoy en día el aprovechamiento de recursos forestales de los montes o fincas incluidos en este espacio forestal protegido es meramente residual, casi testimonial, y a menudo mal visto** (la sociedad actual confunde a menudo la gestión forestal con la limpieza del monte). Cuando excepcionalmente se producen aprovechamientos forestales suelen provocar recelos en algunos colectivos, cuando no disputas personales que se complican con conflictos sociales en el ámbito local que incluso se extienden a nivel regional: sin duda ***cortar árboles tiene mala imagen social***.

Consolidados en este documento los valores ecológicos y los servicios ambientales de estos montes, con vistas a contemplar las oportunidades y retos de futuro que se presentan **desde un punto de vista socioeconómico**, se describen a continuación los usos y aprovechamientos tradicionales, actuales y potenciales de los recursos forestales en los pinares del Tiétar.

#### ***Usos y aprovechamientos tradicionales de los recursos forestales en los pinares del Tiétar***

Aunque en la actualidad los aprovechamientos de recursos forestales de los montes o fincas incluidos en este espacio forestal protegido sean escasos y prácticamente brillen por su ausencia, antaño el sector forestal tuvo gran importancia en la socioeconomía rural de la zona. Secularmente los pastos, las leñas, la resina y, sobre todo, la madera para construcción han sido aprovechamientos forestales tradicionales muy apreciados en los pinares del Tiétar y precisamente uno de los motivos que han favorecido su protección, fomentando su uso y aprovechamiento sostenible.

Así, como botón de muestra, en 1791, de los 614 vecinos de Casatejada, 22 eran carpinteros y 5 aserradores. También el corcho y la resina han sido aprovechamientos tradicionales en los pinares del Tiétar incluso en pleno siglo XX. **Antiguamente, en los pueblos de la comarca había serrerías y carpinterías** para transformar la madera extraída de los pinares.

#### Aprovechamientos forestales tradicionales en los pinares del Tiétar



Además de los aprovechamientos de maderas y pastos relatados en la retrospectiva histórica efectuada al principio del presente trabajo, existen referencias históricas de aprovechamiento de la resina al menos desde el siglo XV. Para demostrar su antigüedad resulta ilustrativo un documento de Juan II expedido en Villafranca de Puente del Arzobispo en 1451 que indica el derecho que tienen las villas de señorío y el resto de los moradores de la Tierra de Plasencia a *"sacar la madera e tea seca de los pinares de los montes de Arañuelo para sus casas e moradas e para todas las otras nesçesidades"* (AMP, Carta ejecutoria de 7-febrero-1555, fol. 37v).

En ese mismo siglo XV, las **Ordenanzas Municipales de la Ciudad de Plasencia** (1489) en su Título XI disponen un capítulo *"De los pinares y de la corta y saca de la madera y de la saca della"* en su artículo 2 se refieren a la resina (*"De la tea"*<sup>3</sup>) para regular su extracción.

Un ejemplo de estos aprovechamientos tradicionales abandonados de recursos forestales en estos pinares es la antigua fábrica de resinas de la Unión Resinera Española en Majadas que ya existía a principios del siglo XX, que como muestra se aprecia en el recorte de periódico de 1906 adjunto.

A B C. MIERCOLES 1.º DE JULIO DE 1908. EDICION 1.ª PAG. 20.

## UNIÓN RESINERA ESPAÑOLA

Es una de las más importantes empresas industriales de nuestro país.

Se fundó esta Sociedad en 20 de Enero de 1898, con un capital social de 20.000.000 de pesetas, y forman su Consejo de administración los señores siguientes: Presidente, excelentísimo Sr. D. Tomás de Allende; vicepresidente, D. Victoriano Llorente; consejeros: D. Clemente Alvira, D. Enrique de Nardiz, D. Ramón de la Vega, D. Prudencio Bidegáin, D. Dionisio Tauste, D. Marcelo Sarasola, D. Mariano Yurrita y D. Raimundo Ruiz; director administrativo, D. Clemente Alvira, y director técnico, D. Enrique de Nardiz.

Dedicada esta Sociedad á explotaciones

PUEBLOS	PROVINCIAS
Estepona.....	Málaga.
Cañizares.....	Cuenca.
El Cañizar.....	Cuenca.
Garaballa.....	Cuenca.
Las Navas del Marqués....	Avila.
Majadas.....	Cáceres.
Teruel.....	Teruel.
Oña.....	Burgos.

Tiene además en Pasajes las soberbias fábricas cuya vista reproducimos.

La Sociedad Unión Resinera Española sostiene y da medios de vida á unos 6.000 obreros.

Ínútil es decir que, dados los elementos de todo género con que cuenta la Sociedad que nos ocupa, tiene montada su industria con una perfección tal, que sus productos

éste es que los productos que constituyen su base son de consumo universal y primera materia para industrias tan necesarias como la fabricación de barnices, alcañor, jabones y otras.

Por otra parte, la Unión Resinera Española no tiene dentro de España competencia posible para sus productos por Empresas análogas, porque si bien es cierto que hay fábricas que no pertenecen á la Sociedad, esas fábricas son de pequeníssima importancia, y por tanto no disponen de elementos industriales necesarios para la obtención de productos que, bajo los dos aspectos de calidad y clase, puedan competir con los de la Unión Resinera Española.

En el extranjero sus productos son competidos por los de los Estados Unidos y Francia, países donde esta industria tiene una colosal importancia, hasta el punto de que puede considerárseles como los defini-

Los referentes históricos (Toboso, A.) atestiguan que en 1928 existían en Majadas del Tiétar 2 aserraderos de maderas, 2 carpinterías y una fábrica de resinas. En el libro *"Pueblos en blanco y negro del Arañuelo. Majadas de Tiétar"*, escrito por el historiador extremeño Domingo Quijada González (1928), se dice que hay: *".... dos carpinterías, una fábrica de resinas (Unión Española Resinera) aprovechando los extensos pinares de su término, y que funcionará hasta mediados de siglo (cuando se quema)."*

Las cuentas de explotación de la Unión Resinera incluyen la citada fábrica de resinas en Majadas reflejando sus instalaciones y producciones de resina extraídas del monte de Jaranda.

<sup>3</sup> "Otrssí, hordenamos e mandamos que no se saque ansí mismo tea seca ni uerde, ni hagan rresinero por causa de la seca, que por sacar no se haça daño, pero con esta color y causa an se [e]cho muchos resineros en los /Fol. 103r./ pinares y sacado dellos tea uerde, por uía que se an caído muchos pinos y otros están en peligro de se quemar y caher con uientos. E ansí mismo an derrocado muchos pinos uerdes por sacar e cortar los rayos. Y por todo esto euitar e no dar causa a los dichos daños, se acota e deuieda de aquí adelante la dicha tea seca y verde. Por ende, qualquier persona que sacare la dicha madera de pino uerde, o la mandare sacar, o hiçiese rresinero, o batiere pinos por sacar rayos, caiga en pena de seisçientos maravedís por cada pie y pierda la bestia o bestias en que la lleuere o ouiere de lleuar. E qualquir que sacare tea en qualquir manera o de qualquier pie, o rama, o rayos, caiga en /Fol 103v./ pena de tresçientos maravedís y pierda la bestia o bestias en que la lleuaren o ovieren de lleuar como dicho es. Y las dichas penas se repartan en la forma contenida en la lei antes desta. E otrssí, pueda ser prouado e jurado el tal deuiedo por la uía que de suso es relatado. Pero que en quanto a la tea seca, que la puedan sacar sin pena alguna de lo seco y caído en todo el mes de setienbre y hasta ueynte de otubre de cada año y no en otro tiempo, eçepto en el pinar del Moreno, que no se saque verde ni seca so la dicha pena."



LA UNIÓN RESINERA ESPAÑOLA. INSTALACIONES Y MIERAS TRATADAS (Kgs)						
Localidad	Provincia	Instalaciones c.1920	1925	1926	1928	1929
Aguilafuerte	Segovia	3 alambiques a vapor	922.966	1.020.947	1.133.897	1.228.822
Almazán	Soria	1 alambique a vapor	1.177.000	1.288.688	1.245.004	1.265.672
Aranda de Duero	Burgos	2 alambiques	919.406	1.141.119	1.197.515	1.246.494
Arenas-Adrada	Avila		1.002.945	1.080.080		
Cuenca	Cuenca		1.122.570	1.605.238	1.408.642	1.455.482
Caudiel-Teruel	Castellón-Teruel		353.185	327.990		
Coca	Segovia	3 alambiques a vapor	738.167	1.763.281	2.440.711	2.363.003
Fornes	Granada	2 alambiques a vapor	638.297	719.417	841.019	904.157
Caraballa	Cuenca	1 alambique a vapor	775.766	848.877	788.532	760.014
La Blanca			1.404.369	1.519.067	1.493.153	1.799.229
Las Navas	Avila	3 alambiques	1.999.003	2.371.361	1.809.702	2.004.848
Majadas	Cáceres	1 alambique a vapor	327.380	357.370	322.370	354.060
Mazarete	Guadalajara	3 alambiques	2.522.527	2.272.690	2.300.706	2.495.938
Oña	Burgos	1 alambique a vapor	417.335	423.060	743.948	719.018
Robledo	Madrid	1 alambique fuego mixto	665.479	656.861	557.639	612.670
Viana-Arévalo	Valladolid-Avila		870.171	1.070.031	985.183	976.444
Arenas	Avila	2 alambiques			917.497	1.135.707
La Adrada	Avila	1 alambique			495.708	540.333
Teruel	Teruel	2 alambiques			259.591	264.950
Cuellar	Segovia	2 alambiques a vapor				
Arévalo	Avila	2 alambiques a vapor				
	Cuenca	1 alambique a vapor				
Almodovar	Cuenca	1 alambique a vapor				
Cañizares	Cuenca	1 alambique a vapor				
Viana	Valladolid	1 alambique a vapor				
Nogurejas	León	1 alambique a vapor (mixto)				
Caudiel	Castellón	1 alambique fuego directo				
Estepona	Málaga	1 alambique a vapor (parado)				
Zaorejas	Guadalajara	1 alambique fuego directo				

Fuentes: Uriarte Ayo (1994); Memorias LURE, 1919-1921.

La antigua fábrica de resinas de Majadas constituye un antecedente interesante que quizá podría recuperarse siempre que se ejerza en un contexto de ordenación y gestión forestal sostenible compatible con los objetivos de conservación del enclave protegido.

Pino centenario con cicatrices de resinación en las proximidades de Talayuela. Año 2015



## ***Usos y aprovechamientos actuales y potenciales de los recursos forestales en los pinares del Tiétar***

Los usos, actividades y aprovechamientos forestales compatibles con la finalidad de protección del espacio natural se encuentran dentro de los usos permitidos por el artículo 45 de la Ley 8/1998 de conservación de la naturaleza y de espacios naturales de Extremadura, modificada por la Ley 9/2006 principalmente para integrar la Red Natura 2000 en la Red de Áreas Protegidas de Extremadura.

Hoy día, **la actividad productiva asociada al sector forestal primario** en el área de influencia **es prácticamente inexistente** reducida a alguna corta casi testimonial o algún tratamiento selvícola de mejora o preventivo contra incendios forestales, o bien algún aprovechamiento de leña meramente residual derivado de las otras especies de quercíneas existentes (encinas, quejigos y rebollos). Además, existe algún aprovechamiento aislado de corcho derivado de los pies de alcornoques que aparecen en pequeños rodales o más a menudo aislados, diseminados por toda la masa forestal de pinar.

También se produce aprovechamiento de pastos extensivos en zonas abiertas o límites del monte, si bien no es muy frecuente al existir mejores zonas en estos municipios como las dehesas boyales públicas para el desarrollo de esta actividad. Además, la cabaña ganadera extensiva existente suele pastar en terrenos de monte público mediante concesiones a ganaderos, excepcionalmente en alguna finca privada, aunque en general el ganado no pertenece a los dueños de las diferentes fincas dentro del pinar, no reportándoles apenas beneficio económico.

***El aprovechamiento actual de madera de los pinares es muy reducido, casi testimonial, muy por debajo de sus posibilidades.***

En la actualidad, prácticamente **las cortas quedan reducidas a tratamientos selvícolas preventivos** ante incendios forestales, principalmente en el monte de utilidad pública de Talayuela y alguna intervención esporádica de algún propietario privado, casi siempre rechazada por agentes sociales y municipales de la zona, como alguna conflictiva franja cortafuegos en la finca de San Cayetano.

También se suelen efectuar, según el rodal o la densidad del pinar, cortas de entresaca o de mejora (clareos o claras) de pino negral que hayan alcanzado la edad de madurez para el turno de aprovechamiento (de 60-80 años), o bien cortas de regeneración (aclaramientos, preparatorias, diseminatorias y finales) que garanticen la renovación de la masa forestal.

**Algunos montes o fincas particulares disponen de plan de ordenación aprobado que unos no ejecutan** (Pinar del Baldío) **y otros lo suelen hacer sin cumplir del todo las previsiones del plan** (San Cayetano). Igualmente, en la zona del Pinar de la Ollilla, son objeto de aprovechamiento las repoblaciones de eucaliptos y de pino piñonero, o las plantaciones de chopos, o de nueces en el caso de estos últimos incluso algún aprovechamiento mixto de madera y fruto de cerezo y de nogal.

No obstante, como la mayoría de los montes del enclave protegido son de propiedad privada, **los pinares son objeto de distintas maneras de manejo del monte según los distintos propietarios**, pues no existe un modelo de ordenación y gestión forestal sostenible compatible con los objetivos de conservación del espacio forestal protegido que como **denominador común sirva de referencia** para todos, lo que es precisamente la finalidad del presente trabajo.

Con algunas salvedades, de acuerdo con los datos proporcionados por la Sección de Montes Particulares de Cáceres que se reflejan en la siguiente tabla, es posible hacerse una idea de lo que se corta en estos pinares, aunque puede que no todas las cortas hayan quedado registradas por la administración.

		TM. Majadas			TM. Talayuela			Total		
Tipo intervención	Año	Sup (ha)	Nº árboles ud	VCC m3 cc	Sup (ha)	Nº árboles ud	VCC m3 cc	Sup (ha)	Nº árboles ud	VCC m3 cc
Cortas "a hecho"	2004	125,00	6.250	2.938				125,00	6.250	2.938
	2005	2,00	20	3	0,01	7	1	2,01	27	4
	2008				8,94	2.520	76	8,94	2.520	76
	2011	5,77	1.244	2.415				5,77	1.244	2.415
	2012	2,68	300	372				2,68	300	372
Total Cortas a hecho		135,45	7.814	5.728	8,95	2.527	77	144,40	10.341	5.805
Entresacas	2004				34,00	266	399	34,00	266	399
	2005	140,00	65	14	5,02	21	8	145,02	86	22
	2007	50,75	95	12				50,75	95	12
	2008	11,17	0	0				11,17	0	0
	2009	0,06	3	1				0,06	3	1
	2010	135,00	400	28				135,00	400	28
	2011	151,25	5.147	469				151,25	5.147	469
	2013	37,00	1.960	5.491				37,00	1.960	5.491
	2014	8,73	185	46				8,73	185	46
Total Entresacas		533,96	7.855	6.060	39,02	287	407	572,98	8.142	6.467
Total periodo 2004-2014		669,41	15.669	11.788	47,97	2.814	484	717,38	18.483	12.272

Fuente: elaboración propia a partir de los datos aprovechamientos y tratamientos selvícolas suministrados por la Sección de Montes Particulares de Cáceres

Según estos datos, se observa que **en más de 10 años apenas se ha actuado en poco más de 700 ha** que suponen **menos de la mitad (<40%) de la superficie forestal del enclave protegido** con una media anual de menos de 70 ha/año; es decir, apenas se actúa cada año en el 4% de la superficie forestal del enclave protegido.

**En más de 10 años, de más de 1 millón de pies** existentes (700 mil pinos, incluidos muertos) según se observa en la tabla adjunta de las existencias medidas en el inventario forestal realizado en el Corredor Ecológico y de Biodiversidad de los pinares del Tiétar, **se han cortado menos de 20 mil árboles**, es decir, **menos del 2% de los árboles existentes**. Cada año apenas se cortan dos mil árboles entre un millón, que además cada uno de ellos crecen cada año.

Además, según las observaciones en campo por el equipo técnico de inventario forestal, gran parte de las cortas han sido ejecutadas en choperas, por lo que **en realidad el aprovechamiento de pinos es aún más reducido** de lo que reflejan las cifras de la referida tabla de existencias.



**Apenas se corta poco más del 5% de lo que cada año crecen en volumen el conjunto de los pinares.**

Según estos registros, se ha cortado un volumen de madera de **poco más de mil metros cúbicos de media anual**, que tan solo suponen **menos del 6% de los casi 15 mil** que cada año crecen en volumen el conjunto de los pinares. **Hay todavía un margen de casi el 95% para superar el umbral de sostenibilidad del propio recurso forestal de madera.** Esto significa que la silvicultura que se viene practicando en los pinares más que prudente es insuficiente, cuando no inadecuada.

#### Existencias, crecimientos y otras variables dendrométricas medidas en el inventario forestal

Especie	dg (cm)	N (pies/ha)	G <sup>2</sup> (m <sup>2</sup> /ha)	V <sup>3</sup> (m <sup>3</sup> /ha)	Iv <sup>3</sup> (m <sup>3</sup> /ha/año)	N (pies)	V <sup>3</sup> (m <sup>3</sup> )	Iv <sup>3</sup> (m <sup>3</sup> /año)
<i>Pinus pinea</i>	43,1	0,36	0,05	0,44	0,02	587	712,8	26,86
<i>Pinus pinaster</i>	30,1	368,70	26,17	209,96	8,82	600.576	342.004,2	14.367,8
<i>Quercus pyrenaica</i>	11,5	146,13	1,52	5,27	0,32	238.027	8.579,1	514,4
<i>Quercus faginea</i>	22,3	15,87	0,62	1,34	0,03	25.849	2.182,4	49,0
<i>Quercus ilex</i>	16,5	4,96	0,11	0,34	0,01	8.085	551,1	11,8
<i>Quercus suber</i>	17,3	6,83	0,16	0,52	0,01	11.130	850,4	18,1
<i>Populus alba</i>	21,0	0,83	0,03	0,00	0,00	1.358	0,00	0,0
<i>Eucalyptus sp.</i>	21,3	2,07	0,07	0,00	0,00	3.377	0,00	0,0
<i>Pinus pinaster</i> muerto	20,6	62,97	2,09	14,85	0,00	102.578	24.188,1	0,0
<i>Quercus pyrenaica</i> muerto	12,7	0,41	0,01	0,02	0,00	669	30,7	0,0
<i>Quercus ilex</i> muerto	9,0	0,37	0,00	0,01	0,00	602	18,3	0,0
<i>Quercus suber</i> muerto	12,7	2,53	0,03	0,12	0,00	4.117	199,7	0,0
<i>Eucalyptus sp.</i> muerto	14,4	2,59	0,04	0,00	0,00	4.221	0,00	0,0
<i>Q. suber</i> descorchado	37,0	0,31	0,03	0,08	0,00	508	127,1	2,9
Otras especies arbóreas	32,7	1,35	0,11	0,00	0,00	2.207	0,0	0,0
<b>Total</b>		<b>616,30</b>	<b>31,06</b>	<b>232,94</b>	<b>9,20</b>	<b>1.003.889</b>	<b>379.443,88</b>	<b>14.990,9</b>

dg=diámetro medio cuadrático; N= número de árboles; G=área basimétrica. V=volumen de madera;  
Iv= crecimiento anual en volumen

El **concepto de sostenibilidad forestal** enunciado hace más de 3 siglos (Carlowitz, 1713) como principio de ***persistencia sostenida de un recurso natural renovable***, concebido como un criterio técnico de base económica financiera aplicado a un recurso natural renovable como la madera, que viene a significar que *“para mantener un capital indefinidamente basta con no gastar más de lo que renta su interés”*, concepto que aplicado al bosque significa ***“no cortar más árboles de lo que crecen en conjunto en la masa forestal”***.

Si en los pinares del Tiétar apenas se corta menos del 2% de los árboles existentes y poco más del 5% del volumen de madera extraíble sin mermar la capacidad de renovación del propio **recurso natural renovable**, es evidente que cada año se irán acumulando en el monte cada vez más existencias de madera: ***son demasiados recursos forestales inmovilizados en el monte.***

***La deficiencia de aprovechamientos forestales pone en peligro la propia existencia de los pinares por exceso de acumulación de biomasa forestal.***

Esta **excesiva acumulación de biomasa forestal**, medida en más de 115 toneladas de materia seca por hectárea, se traduce en un volumen cercano a los **400 mil metros cúbicos de madera acumulada** en el monte que implican cerca de 235 m<sup>3</sup>/ha que cada año crecen más de 9 m<sup>3</sup>/ha.

Esta acumulación excesiva de existencias en el monte por el abandono de aprovechamientos tradicionales supone **un riesgo innecesario que amenaza la persistencia de los pinares** debido al exceso de combustible vegetal acumulado que supone un **elevado peligro de incendio forestal**, a lo que se añaden grandes **dificultades de regeneración arbórea impedida** y el consiguiente **envejecimiento de la masa forestal**, además de que el **deficiente estado selvícola** reduce la **resiliencia** de los pinares que se adaptan peor al medio y **acaba perjudicando su vitalidad y su propio estado de salud**, siendo entonces por su debilidad presa fácil de agentes nocivos que pueden ocasionar serios *problemas fitosanitarios* por las enfermedades que provocan.

***El aprovechamiento ordenado y sostenible de la madera, el corcho, la resina o la biomasa puede ser compatible con la conservación del enclave protegido.***

En estas condiciones del estado de la masa forestal anteriormente descrito, **es necesario cuidar bien de los pinares y para ello es imprescindible gestionarlos, no abandonarlos** a su suerte; aunque sólo se interviniera en el monte para mantenerlo en un adecuado estado biológico, selvícola, ecológico, de vitalidad y de salud, se obtendrían existencias de madera más o menos delgada o gruesa, que no conviene desperdiciar y menos en tiempos de crisis económica, social y ambiental.

**El abandono de los montes es un peligro para su existencia**, aunque ello no signifique que también se contemple la alternativa de no intervenir temporal o espacialmente, ya sea en todo o en parte del enclave protegido, para garantizar el cumplimiento de sus objetivos de conservación que debe constituir la prioridad en el manejo de estos pinares protegidos.

Seguramente estas consideraciones pueden responder a la pregunta que muchos se hacen: *¿es compatible el aprovechamiento forestal con los objetivos de conservación del enclave protegido?* La respuesta es que sí, **siempre que se hagan de forma ordenada, responsable y sostenible**, y siempre que **se subordine en cada momento y lugar a los objetivos prioritarios de conservación** del espacio forestal protegido.

### ***La recuperación de aprovechamientos forestales tradicionales contribuirá a la protección ambiental y al desarrollo socioeconómico sostenible del medio rural.***

En este trabajo se han destacado reiteradamente los grandes **valores ecológicos** y la **biodiversidad** que atesoran los pinares del Tiétar y los **servicio ambientales de interés general** que prestan y que motivan su declaración como espacio natural protegido y la obligación de conseguir los objetivos prioritarios de conservación exigibles en su gestión o manejo.

Sin embargo, la **multifuncionalidad** de estos **ecosistemas forestales** permite que esta indudable prioridad absoluta de conservación, no esté reñida con otros **aprovechamientos potenciales subordinados al fin principal de recursos forestales renovables** como la de madera, la biomasa, el corcho o la resina, entre otros, siempre que se hagan de forma ordenada, responsable y sostenible.

La **recuperación de estos aprovechamientos forestales como usos tradicionales** permitirá que el bosque desempeñe también su **rol ancestral como proveedor de materias primas** que desde siempre contribuyeron tanto a su propia persistencia como a la subsistencia de las comunidades locales ligadas a estos bosques.

Al fin y al cabo, el aprovechamiento de estos recursos forestales permite obtener **productos ecológicos procedentes de recursos naturales renovables**, que no tienen por qué contravenir ninguno de los principios ambientales asumidos por la sociedad actual, más bien al contrario.

**Promover actividades productivas** como pueden ser los aprovechamientos tradicionales de los citados recursos forestales no sólo va a contribuir a mantener los pinares en un adecuado estado, incluso a su propia supervivencia, sino que además **proporcionará rentas económicas y generará empleo** en beneficio de la población local (“desarrollo endógeno”).

Se trata sencillamente de **que los pinares contribuyan al desarrollo socioeconómico sostenible del medio rural** en el área de influencia del enclave protegido, es decir al desarrollo de esa **“economía y empleo verde” (bioeconomía baja en carbono)** que actualmente propugnan los organismos internacionales, pero aplicada a nivel local. Significaría proporcionar un valor añadido considerable a la mera declaración de espacio natural protegido, que al fin y al cabo tampoco está trayendo los beneficios sociales y económicos esperados a la comunidad local.

### ***La planta de biomasa instalada en las inmediaciones del enclave protegido no se abastece de los cercanos pinares del Tiétar: una incongruencia empresarial.***

Un ejemplo flagrante de **recursos ociosos** en estos pinares del Tiétar es la **planta de tratamiento de biomasa** de Navalморal de la Mata, cuya materia prima no se abastece de estos pinares que están al lado, cuando la distancia desde el origen del recurso al destino de la fábrica es el factor fundamental que consideran los expertos en este tipo de plantas. Desde luego, cuanto más cerca esté la materia prima de la planta menos se encarece el producto final.

#### Planta de tratamiento de biomasa de Navalmoral de la Mata



La materia prima se encuentra próxima pero no se considera. La única explicación posible para una ineficiencia empresarial como esta es ese “rumor social” que infiere una mala imagen a quienes se atreven a cortar un árbol, como si fuera un *sacrilegio ecológico* y, menos aún, dentro de un espacio natural protegido, incluso aunque sobren recursos y la mayoría sean de propiedad privada.

A título ilustrativo, a fecha de Octubre de 2014 la plantilla profesional que trabaja en la planta son 13 trabajadores fijos de plantilla, 7 de ellos son ingenieros de montes o forestales, y 75 trabajadores forestales eventuales. Se trata de una instalación que constituye un ejemplo de economía y empleo verde en la zona de influencia del enclave protegido, eso sí ajena a los pinares de su entorno.

La planta prevé una producción de 40.000 toneladas al año de astilla de calidad cribada y clasificada para poder ser empleada como combustible vegetal en cualquier tipo de caldera de biomasa. Energéticamente hablando, si un litro de gasoil equivale a 2,5 Kg de astilla de calidad, la producción máxima de la planta equivaldría a unos 16 millones de litros de gasoil: **¿un consumo responsable?**

**La biomasa forestal es un producto ecológico renovable** que además constituye una fuente de energía renovable alternativa a los combustibles fósiles, por lo que sin duda ninguna contribuye tanto a la mejora del medio ambiente como al desarrollo sostenible.

Es más, sin duda **dejar abandonado en el monte este recurso forestal renovable es un ejercicio de irresponsabilidad ambiental**. Este exceso de biomasa forestal acumulada en el monte favorece los incendios forestales y energéticamente el resultado es que los árboles quemados devuelven a la atmósfera el carbono (CO<sub>2</sub>) que acumularon durante décadas. Evidentemente se trata también de **una ineficiencia múltiple, tanto energética y ecológica, como selvícola y económica**.



### 3.1.2.2.- Usos y aprovechamientos recreativos y culturales en el entorno de los pinares del Tiétar

#### *Setas y espárragos se recolectan gratis en los pinares libremente.*

Además de los recursos forestales tradicionales citados, en los pinares las gentes del lugar también recolectan otros productos comestibles (hongos, espárragos,...) con el consentimiento tácito de los dueños de los montes que no lo consideran un perjuicio excesivo. Habitualmente estas actividades están más relacionadas con el uso recreativo que con el aprovechamiento de recursos forestales.

Recogida de setas consentida por los dueños de los montes



Recogida de espárragos consentida por los dueños de los montes



*La caza se ejerce en cotos cinegéticos, rara vez dentro de los pinares, más como una actividad recreativa que como un aprovechamiento.*

Casi la totalidad de los pinares existentes del Corredor Ecológico y de Biodiversidad están dentro de algún coto de caza existente en el entorno. Sólo la zona del Pinar del Moreno en Talayuela, de titularidad privada, queda libre de cualquier aprovechamiento cinegético.

Según los datos y los planos proporcionados por el Servicio de Recursos Cinegéticos y Piscícolas de Extremadura, son tres los cotos cinegéticos que afectan al Corredor Ecológico del Tiétar, aunque no es frecuente que el ejercicio de la caza se haga dentro de los pinares.

**Cotos de caza incluidos parcialmente dentro del Corredor Ecológico y de Biodiversidad de los Pinares del Tiétar**

MATRICULA	DENOMINACIÓN	CLASIFICACIÓN	SUPERFICIE TOTAL	SUPERFICIE AFECCION CORREDOR	TERMINO
EX-434-001-L	EL MAJAEÑO	COTO SOCIAL CON ZONIFICACIÓN CAZA MAYOR	4.160	518	MAJADAS
EX-539-003-L	VIRGEN DE LA ASUNCION	COTO SOCIAL	968	352,2	TALAYUELA
EX-330-002-M	BALDIO DE CASATEJADA	COTO PRIVADO DE CAZA MENOR EXTENSIVO	819	331	CASATEJADA

El Coto “El Majaeño” es el que mayor importancia muestra respecto a piezas abatidas y variantes en modalidades de caza sobre estas (“al salto”, “puesto fijo”, “siembra”, “cacería”, etc.), siendo por el contrario el coto del “Baldío de Casatejada” el que menos, practicando sólo la modalidad de caza “al salto”. **El informe de afección ambiental no encuentra repercusiones significativas** en este coto.

Las especies cinegéticas que predominan en estos cotos son las de caza menor (liebre, conejo, perdiz, paloma torcaz, zorzal, estornino, etc.), así como el zorro dentro de los carnívoros. Sólo en el coto de Majadas (“El Majaeño”) se ejerce la caza mayor, centrada exclusivamente en el jabalí, y utilizando la “esperas nocturnas por daños” como la modalidad de caza más frecuente y que mayor número de piezas abate.

La caza menor se practica mediante tres modalidades más frecuentes: “al salto” la más común, la “siembra caza menor” principalmente sobre perdiz en zonas abiertas de matorral y pastos, “en puesto fijo”, en los bordes de pinares (ecotono) donde tiene lugar la entrada de aves a sus dormideros principalmente paloma torcaz, zorzal y estornino.

La caza del zorro, es la que más variantes muestra en la zona, bien “al salto”, “por cacería”, “con perros madrigueros” o incluso en “puesto fijo”. Las especie cinegéticas de caza menor más frecuentes en la zona y las modalidades de caza en cada coto, así como el número de piezas abatidas en las últimas tres temporadas (2012/2013 – 2013/2014 – 2014/2015) se reflejan en la tabla siguiente. Para el coto de “Baldío de Casatejada”, sólo queda expuestos los datos de la última temporada de caza (2014/2015).

COTO	Acción de Caza	perdiz	liebre	conejo	codorniz	paloma	tortola	zorral	acuaticas	estornino	urraca	zorro
EX 434-001-L "El majaeño"	Al salto	185	190	90	65	120		90	25	30		15
	Cacería zorros											31
	Puesto fijo					800	35	700	40	170	10	10
	Perros madriguera											41
	Siembra caza menor	875										
EX 539-003-L "Virgen de la Asunción"	Al salto		30	156		39			4			6
	Cacería zorros											34
	Puesto fijo	0				68			8			2
	Perros madriguera											34
	Siembra caza menor											
EX 330-002-M "Baldío de Casatejada"	Al salto		4	2								
	Cacería zorros											
	Puesto fijo											
	Perros madriguera											
	Siembra caza menor											

Sólo el Coto Social de Talayuela "Virgen de la Asunción" (Matrícula: EX 539-003-L), tiene pendiente de aprobación un plan técnico de caza presentado en la presente temporada cinegética, donde quedarán establecidas, en su caso, las limitaciones establecidas por el Servicio de Conservación de la Naturaleza y Espacios Protegidos de Extremadura.

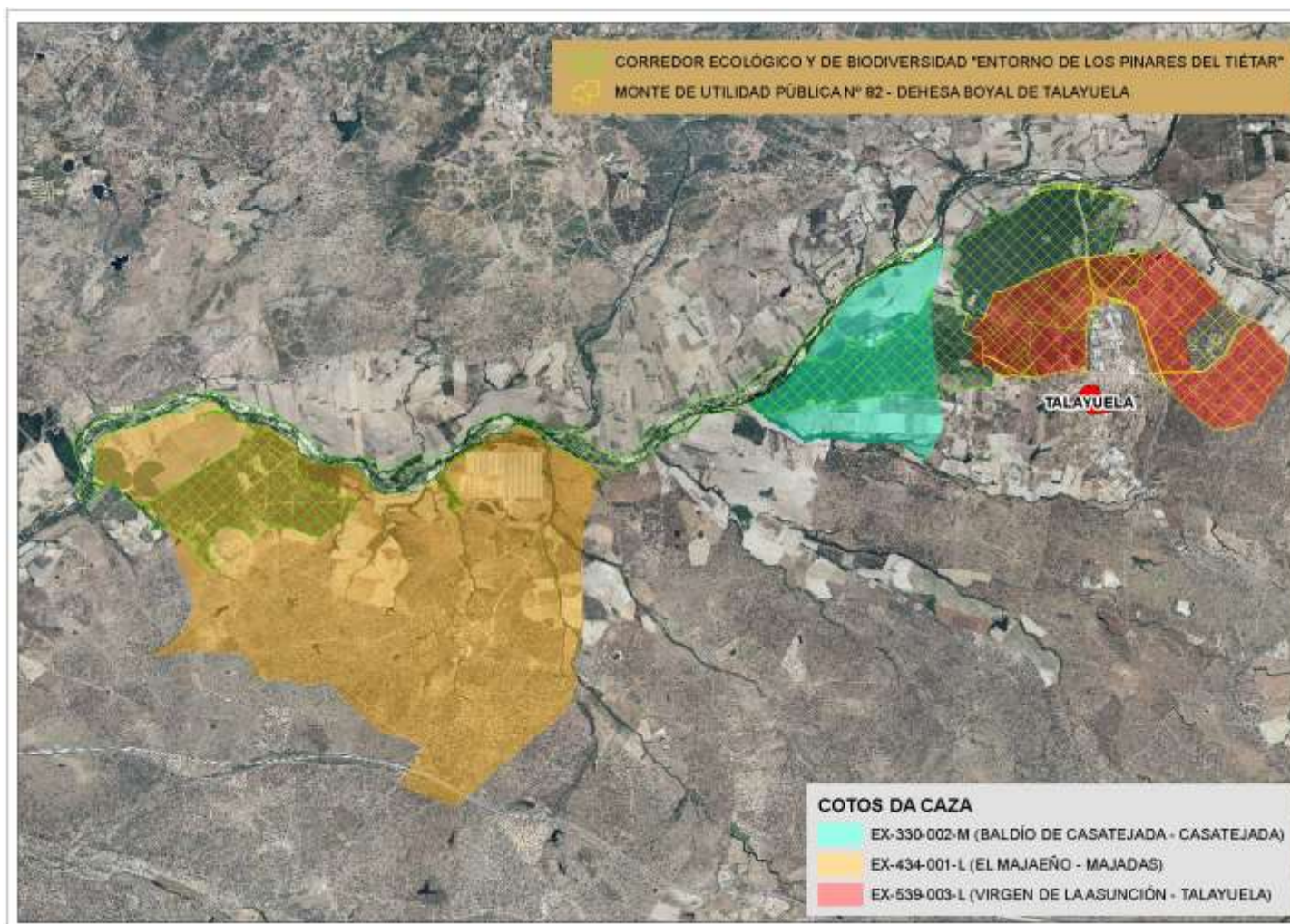
Los cotos cinegéticos que afectan al enclave protegido se representan en el mapa de la página siguiente.

*La pesca se practica en tramos acotados del río Tiétar y en alguna charca del enclave protegido, más como una actividad recreativa que piscícola.*

La pesca fluvial se practica en algunos tramos acotados del río Tiétar. Dentro de los pinares se pesca en algunas charcas dónde sólo la sociedad de pescadores "La Sapina" tiene acuerdo sobre la charca que aprovecha, y el resto están declaradas como "Charca abrevadero". La pesca también se practica más como una actividad recreativa que como un aprovechamiento piscícola.



*ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DEL MEDIO FÍSICO, BIÓTICO Y SOCIOECONÓMICO DEL ESPACIO FORESTAL PROTEGIDO*



Representación de los cotos de caza que afectan directamente al Corredor ecológico y de Biodiversidad "Entorno de los Pinares del Tiétar".



### *El disfrute de la naturaleza es la actividad recreativa más practicada en los pinares del Tiétar*

Entre las **actividades recreativas de ocio al aire libre** la más común entre las gentes del lugar son los paseos a pie o en bicicleta, por rutas turísticas o *itinerarios ecológicos* para la práctica del **senderismo o ecoturismo**. La fotografía de naturaleza también es una actividad frecuente practicada por algunos aficionados en el enclave protegido que, como se ha mencionado, dado su ubicación y su abundante avifauna es una pajarera que hace las delicias de los ornitólogos.



Se tratan todas ellas de usos y actividades sociales o recreativas que, como la recolecta de setas o de espárragos, **se ejercen libremente en los pinares**, con el consentimiento de los dueños que no exigen ningún tipo de canon como se hace en otras partes.

También en el entorno de estos pinares, concretamente en el monte de utilidad pública de Talayuela existe un centro recreativo e interpretativo (“El Quinto Pino”) que desempeñan interesantes **actividades educativas, culturales y de disfrute de la naturaleza**.

#### Centro recreativo, educativo e interpretativo “El Quinto Pino” (Talayuela)



En definitiva, la realidad demuestra que **estos pinares son ecosistemas forestales de usos múltiples** en donde se **prestan servicios ambientales y sociales**, y donde además se pueden obtener **beneficios socioeconómicos** sin perjuicio de los anteriores.

La **importancia de los pinares como verdadero almacén de biodiversidad** le otorga importantes **valores ecológicos de interés natural** que constituyen los hábitats, la flora y fauna silvestres protegidas, a lo que se añade el **carácter protector de los pinares** tanto de protección del suelo frente a riesgos erosivos (desertificación) como de riesgos hidrológicos (inundaciones), además de otros **servicios ambientales** como el microclima de los pinares y la fijación de carbono (> 215 toneladas/ha), y de otros **servicios paisajísticos y culturales**.

El **uso recreativo y el disfrute de la naturaleza** mediante el senderismo, el ecoturismo, la observación de aves, y otras **actividades recreativas** como la caza o la pesa constituyen servicios de gran valor social, junto con las **actividades formativas, de información e interpretación y educación ambiental**, que también proporcionan beneficios culturales como otros usos y aprovechamientos tradicionales que proporcionan bienes clásicos de mercado como la madera, la leña o la biomasa, el corcho o la resina, los pastos o la misma caza, que también proporcionan beneficios socioeconómicos en forma de rentas y empleo en la zona.

**Todos ellos pueden ser compatibles con los objetivos prioritarios de conservación** del enclave protegido si se organizan adecuadamente y su desempeño conjunto constituye todo un reto y una interesante oportunidad de futuro para la zona de influencia de los pinares del Tiétar.

## 3.2.- RIESGOS AMBIENTALES Y ANTRÓPICOS que amenazan al enclave protegido

En este capítulo se analizan los riesgos ambientales y antrópicos que amenazan al enclave protegido y el papel de los pinares ante ellos, ya sean riesgos hidrológicos y erosivos, riesgos fitosanitarios o el peligro de los incendios forestales y otros usos y actividades sectoriales incidentes que también pueden constituir alguna amenaza para el enclave protegido.

### 3.2.1.- Los riesgos hidrológicos y erosivos en el enclave protegido

Los pinares tienen un importante papel protector del suelo frente a riesgos erosivos (desertificación) como de riesgos hidrológicos (inundaciones), si bien a su paso por el enclave protegido se producen más fenómenos sedimentarios que erosivos.

*El Tiétar a su paso por el enclave protegido es un río ancho y arenoso, caracterizado más bien por sus depósitos sedimentarios que por sus escasos procesos erosivos*

Las precipitaciones otoñales y primaverales provocan cambios estacionales en su cauce y caudal, originando **crecidas habituales que en ocasiones inundan los cultivos en la margen derecha del río en contraste con la margen izquierda cubierta de pinos**, lo que demuestra el **carácter protector que proporciona al suelo la cobertura forestal de los pinares** sobre el control de la erosión, trascendental en estos suelos arenosos de alta erosionabilidad.

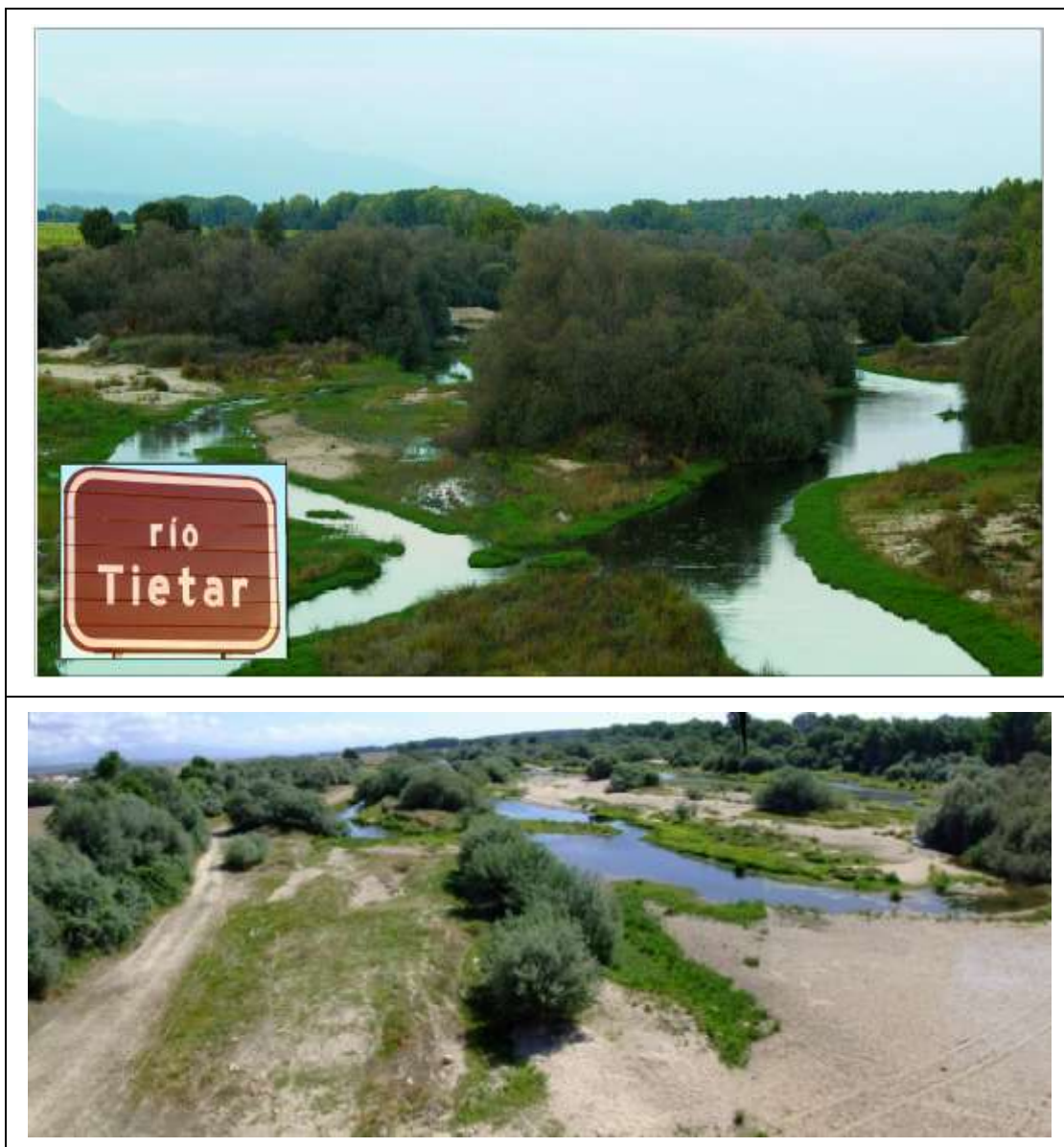
El pino negral actúa como primer colonizador de los arenales formados por los depósitos recientes del río Tiétar, por lo que el pinar muestra un gran valor ecológico como agente protector/fijador edáfico. La desaparición de los pinares provocaría problemas de erosión irreversibles, lo que le confiere aún más un **carácter de monte protector** a estos pinares.

**Zona de cultivos inundable sobre la margen derecha del Río, al fondo Pinares del Tiétar.**





La importancia que tienen los pinares sobre los procesos de fijación del suelo donde se notaría sobre todo si no estuvieran, ya que en situaciones de pérdida total de su cobertura forestal ha derivado en procesos de erosión eólica que han afectado muy directamente a poblaciones del entorno por el excesivo aumento de arrastres de áridos en suspensión.



Así mismo, la falta de cobertura forestal como la de los pinares provocaría un gran aumento de erosión hídrica que afectaría en gran medida a procesos de colmatación de los embalses localizados aguas abajo (Torreón-Tiétar).



### 3.2.2.- El estado de salud de los pinares: riesgos fitosanitarios

*Los pinares se encuentran en buen estado de salud, aunque sufren afecciones de procesionaria que no se extienden como plaga.*

Según afirman los expertos, actualmente no se encuentran afecciones o enfermedades forestales tan extendidas como para constituir verdaderas plagas, tal como se dice en el estudio de planificación y gestión forestal realizado por la Universidad de Extremadura (Campus de Plasencia) en el Corredor Ecológico y de Biodiversidad del entorno de los pinares del Tiétar, como también se constata en los planes y proyectos de ordenación de montes elaborados en la zona (Pinar del Baldío y Pinar de San Cayetano)), y como se ha comprobado también durante los trabajos de campo e inventario forestal realizados en el presente trabajo.

Se puede concluir por tanto que, en general, el **estado fitosanitario** de las masas de pinares existente puede ser considerado en general como **bueno**, pues **no se han encontrado plagas o enfermedades que pongan en serio peligro la estabilidad de las masas forestales** del enclave protegido, lo que tampoco supone que no pudieran hacerlo, sobre todo si la masa forestal llegase a debilitarse tanto como para poner en riesgo su vitalidad y ser susceptibles de ser atacados por algunos **agentes patógenos** que frecuentan estas masas forestales.

De modo generalizado, no se observan indicios de la existencia de plagas o enfermedades de importancia, siendo **la afección más extendida la procesionaria del pino (*Thaumetopoea pityocampa*)**, mostrando gran diferencia interanual en cuanto a distribución e intensidad, dónde si bien el estudio de planificación y gestión forestal desarrollado en 2010 localiza una mayor exposición en el pinar de la Ollilla por ser zona algo más cálida, y sobre pies jóvenes, los datos obtenidos en el actual trabajo la localizan principalmente sobre el Pinar del Moreno que es el que se encuentra más abandonado en cuanto a su gestión forestal. No obstante, aunque **la procesionaria puede ocasionar molestias a visitantes**, su tratamiento sólo es necesario en años con especial incidencia, no requiriéndose habitualmente intervenciones intensivas.

Procesionaria del pino (*Thaumetopoea pityocampa*)



Sin embargo, esta plaga, en combinación con otros agentes patógenos puede debilitar o matar el árbol, como algunos escolítidos (*Tomicus*) que atacan pies debilitados y otros (*Ips acuminatus*) que atacan pies jóvenes como los curculiónidos (*Pissodes notatus*)

**La amenaza más peligrosa que puede acechar los pinares es el nematodo del pino: una de las enfermedades forestales transfronterizas más graves.**

Afortunadamente **no se han encontrado indicios de este peligroso agente nocivo en los pinares del enclave protegido**, pero habrá que estar atentos porque su aparición si no se detecta a tiempo puede resultar catastrófica y acabar con toda la masa forestal de pinares.

Otras enfermedades fitológicas observadas son *Microsphaera quercina* y *Mycosphaerella sp.* La primera afecta principalmente a *Quercus pyrenaica*, con presencia en *Quercus faginea* y se localiza por toda el área de estudio en diferente grado de afección, que aumenta en lugares poco expuestos y húmedos (regatos y arroyos con buena cobertura). La segunda, por su parte, afecta a los rodales de *Eucalyptus camaldulensis* sin apreciarse preferencias y con escasa incidencia, apareciendo en *Populus nigra* sólo de forma puntual.

En el Pinar de la Ollilla se constata la existencia puntual de *Coroebus florentinus* tanto en encinas como alcornoques, *Coroebus undatus* en alcornoque y *Andricus kollari* en el roble, no implicando ello al buen estado fitosanitario para estas especies.

Otras enfermedades forestales presentes y de menor importancia son las escobas de brujas en pino, algunas de gran tamaño, escasas pero repartidas por toda la masa de pinar; y de forma anecdótica la banda roja (*Mycosphaerella pini*), *Drepanopeziza punctiformis* en una plantación de chopo, *Cuscuta sp.*, en matorrales junto al río, o pulgón sobre adenocarpó. También es posible encontrar, aunque de forma escasa, la planta herbácea parásita jopo (*Orobancha sp.*) repartida de forma irregular por todo el pinar.

Igualmente se hace constar la **existencia de numerosos pies muertos y restos leñosos en gran parte del pinar del Moreno**, con escasa o nula gestión forestal reciente, pudiendo llegar a ser focos de enfermedades y plagas fitológicas. En este sentido, son amenazas peligrosas ciertos hongos patógenos que pueden causar mortandades a los pinos. También abundan ejemplares muertos en las plantaciones de eucaliptos que convendría eliminar.

No obstante, y como se ha comentado en puntos anteriores, **sólo un 4,4 % de las especies de hongos son parásitos**, lo que pone de manifiesto para dichos ecosistemas, el **excelente estado fitosanitario** que muestran, con formaciones vegetales relativamente jóvenes, pues si existiese un elevado número de hongos parásitos se estaría hablando de un ecosistema envejecido; afortunadamente no es el caso de los pinares del Tiétar.

### 3.2.3.- El peligro de los incendios forestales

El mayor **riesgo** y la mayor **amenaza** de las masas forestales lo constituyen los incendios forestales, más aún en clima mediterráneo y sobre todo en la época estival con una elevada intensidad de sequía, como ocurre en las masas forestales de los pinares del Tiétar.

El fuego es un medio que desde siempre empleó la naturaleza para la renovación de masas forestales, sobre todo en el ámbito climático de influencia mediterránea, y más aún cuando se trata de especies arbóreas de luz (heliófilas) que necesitan ser aclaradas para que los regenerados puedan prosperar sin demasiada competencia arbórea: es un *fuego natural*.

Pero el fuego también ha sido una herramienta empleada por el hombre para modelar el paisaje a su antojo; se puede afirmar que en la península ibérica el *fuego antrópico* conducido por la mano del hombre ha sido el principal modelador del paisaje ibérico, casi siempre para ganar terreno al bosque roturando en favor de cultivos y pastos. Una muestra de ello es el propio significado de la palabra trashumancia, elemento clave del modelado del paisaje ibérico, que para algunos viene a querer decir que “*tras el humo, viene el ganado*”.

El clima mediterráneo continental de la zona de influencia de los pinares del Tiétar con prolongado periodo estival de intensa sequía, a lo que se une la continuidad y densidad de las masas forestales que constituyen estos pinares, hace que cada verano se encuentren en una situación muy peligrosa, incrementada por el aumento de visitantes en esta época.

Por estos motivos, entre otros, de acuerdo con la *Ley 5/2004 de Prevención y Lucha contra Incendios Forestales* en Extremadura se declararon por Decreto 207/2005 las *Zonas de Alto Riesgo (Z.A.R.)* de incendios forestales para su protección preferente en la región.

Todo el enclave protegido se encuentra incluido dentro de una de las 14 Zonas de Alto Riesgo o de Protección Preferente establecidas en la región extremeña según el Decreto 207/2005, concretamente en la ***Zona de Alto Riesgo de Incendios “Vera-Tiétar”***, recientemente modificado.

#### 3.2.3.1.- Las estadísticas de incendios forestales en el entorno de los pinares del Tiétar.

Los registros estadísticos referidos a la zona de influencia del enclave protegido que se presentan en este apartado han sido obtenidos a partir de los datos facilitados por el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios en Extremadura para el entorno de la ZEPA “Río y Pinares del Tiétar”, entendiendo dicho área como un entorno más amplio que la propia superficie delimitada por el Corredor Ecológico y de Biodiversidad “Entorno de los Pinares del Tiétar” que incluye la comarca de la Vera que presenta una mayor incidencia de incendios que la propia del enclave protegido.

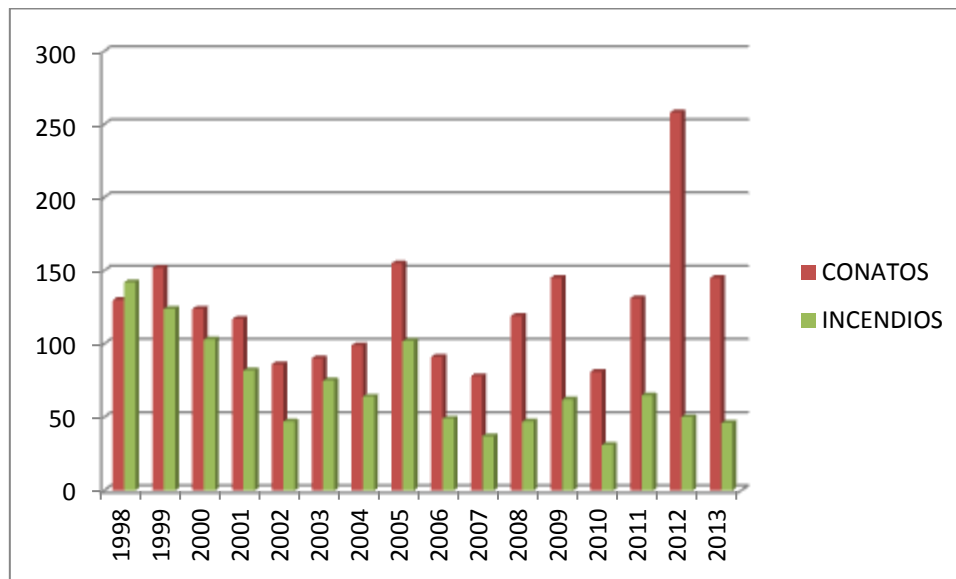
Se presentan primero las estadísticas de incendios forestales en esta amplia zona de influencia de la comarca de la vera precisamente por lo que pudieran influir, para después exponer los datos registrados en la propia superficie del enclave protegido.

***Los incendios registrados en la zona de influencia tienen mayor incidencia en la comarca de la Vera que en el entorno del enclave protegido***

*En la zona de influencia del enclave protegido se han registrado más de mil incendios forestales en 15 años que quemaron más de 13 mil hectáreas.*

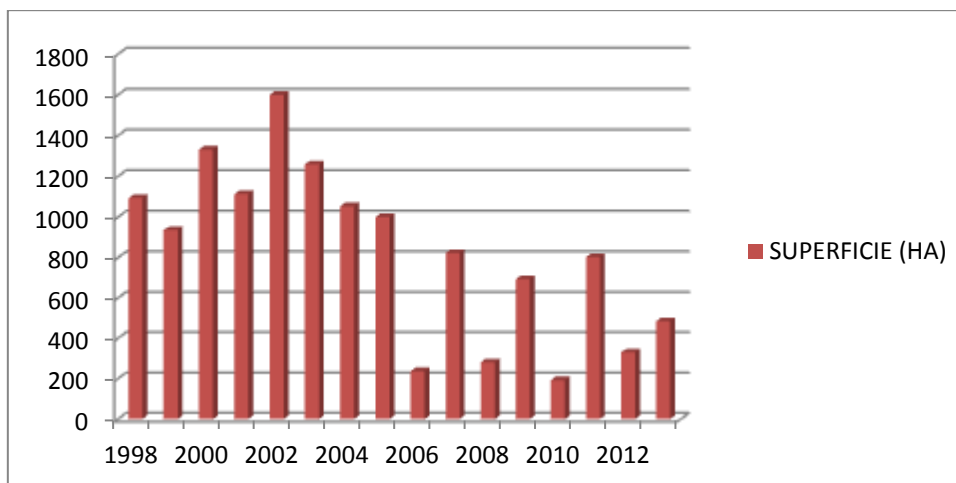
En efecto, se registraron en la referida la zona de influencia del enclave protegido un total de 3.127 siniestros (2.001 conatos y 1.126 incendios) para el periodo comprendido entre 1998 a 2013 (ambos inclusive), a una media anual de 209 siniestros por año (64% conatos y 36% incendios: 1 de cada 3) es decir, **algo más de 70 incendios anuales**, excluyendo conatos.

Incendios forestales ocurridos en el entorno de la ZEPA – Río y Pinares del Tiétar.



En la gráfica anterior se observa una tendencia a una distribución sinusoidal que indica una reiteración de periodos con mayor intensidad de incendios que otros. Si se observa solamente la distribución de **los incendios** (en verde) se ve que **tienen una tendencia** más bien **decreciente** que demuestra la **eficacia de los equipos de extinción**, al contrario que los conatos que parecen tener una tendencia creciente.

Superficie afectada por los incendios forestales en el entorno de la ZEPA – Río y Pinares del Tiétar.



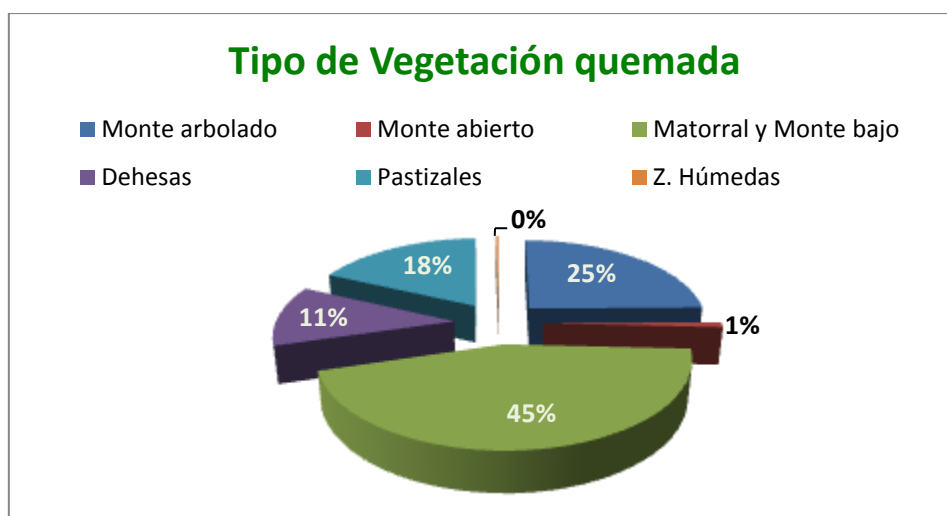
El total de superficie afectada por incendios durante estos 15 años ha sido de 13.243,38 ha., que supone una media anual de 883 hectáreas quemadas aproximadamente.



### *Los incendios sólo han quemado la cuarta parte de la superficie forestal arbolada.*

En efecto, solamente el **25 %** de la superficie total afectada por los incendios forestales acaecidos en los últimos 15 años queda localizada sobre monte arbolado (3.281,41 ha), quedando el resto asociado a zonas de matorral y monte bajo (9.913,36 ha.; 45%), pastizales (2.352,18 ha.; 18%) y dehesas (1.530,37 ha.; 11%).

Tipo de Vegetación afectada por los incendios forestales.



### *Más de tres de cuatro incendios en la Vera son provocados por el hombre*

Efectivamente el 77% de los incendios son causados por el hombre, bien **de forma intencionada más de la mitad (56%)** o bien por negligencias (21%) uno de cada cinco.

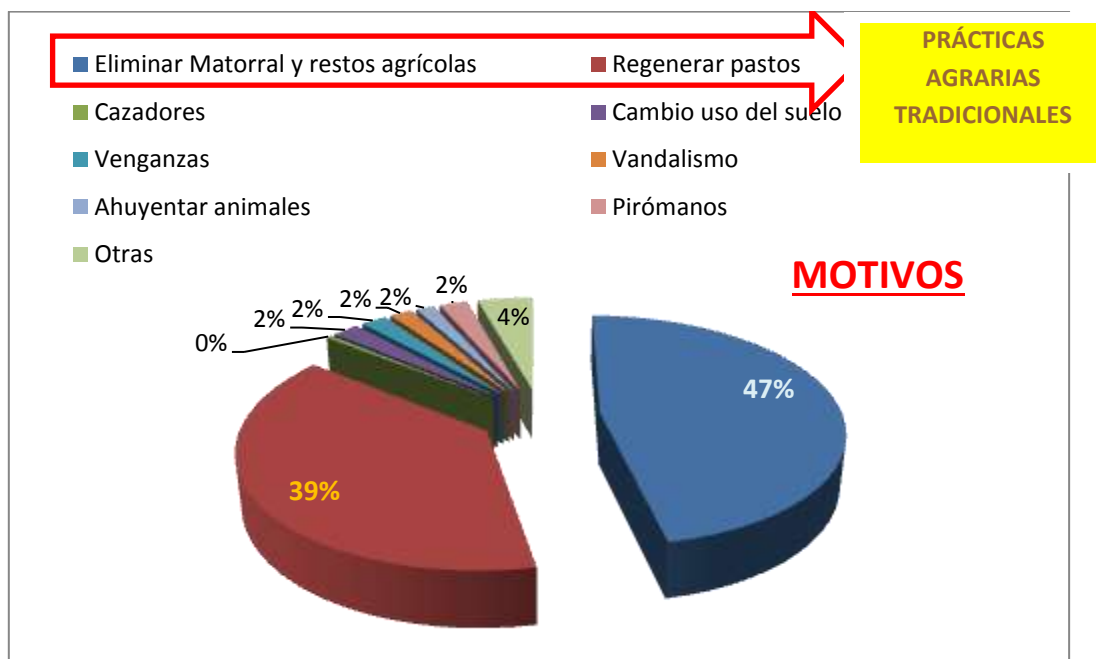
Tipos de causas principales del origen del siniestro.



Sobre sus causas, se observa, que de los 1.750 conatos e incendios registrados como intencionados para el citado periodo (1998–2013), más de la mitad (53%) de los siniestros presentan un motivo concreto especificado, quedando el resto (47%) registrados como “Sin Datos”: es decir, **se desconocen los motivos que producen casi de la mitad de los siniestros**.

De los incendios con datos concretos, se observa como **la motivación principal** (86%) de dichos siniestros vienen derivadas de **“prácticas agrarias tradicionales inadecuadas”** como son los provocados por agricultores para eliminar matorral, o por pastores y ganaderos para regenerar el pasto, con un 47 y 39% respectivamente.

#### Motivación principal de la causa del siniestro.



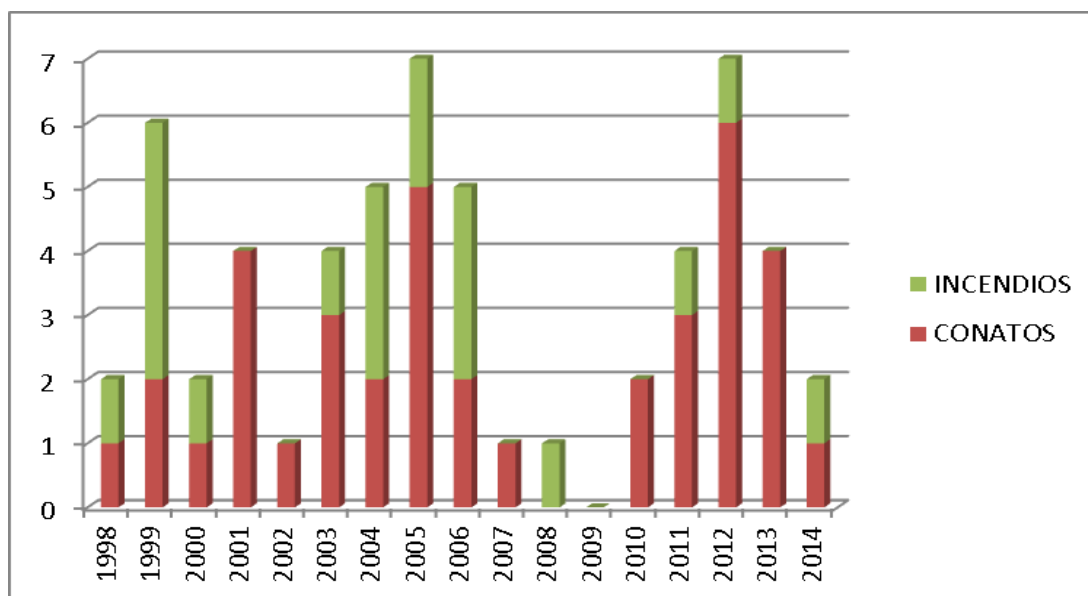
**En la zona del enclave protegido afortunadamente la incidencia de incendios forestales es mucho menor que en la Vera.**

Si se centra esta estadística de incendios forestales en la zona concreta del Corredor Ecológico y de Biodiversidad del “Entorno de los Pinares del Tiétar”, según los datos facilitados por el Servicio de Prevención y Extinción de Incendios en Cáceres se obtienen los siguientes registros para el periodo comprendido entre 1998 y 2014.

**En 15 años apenas se ha producido un incendio al año en la zona del enclave protegido.**

En efecto, entre 1998 y 2014, se registraron 57 siniestros (38 conatos y 19 incendios), con un total de superficie afectada de 219,05 ha., a una media anual de **poco más de 1 incendio y 2 conatos al año**. En la gráfica siguiente, se observa que la distribución de los siniestros en este tiempo marca una tendencia sinusoidal reiterada con periodos de alta y de baja incidencia.

### Número de siniestros (incendios y conatos) entorno a nuestro área de estudio.

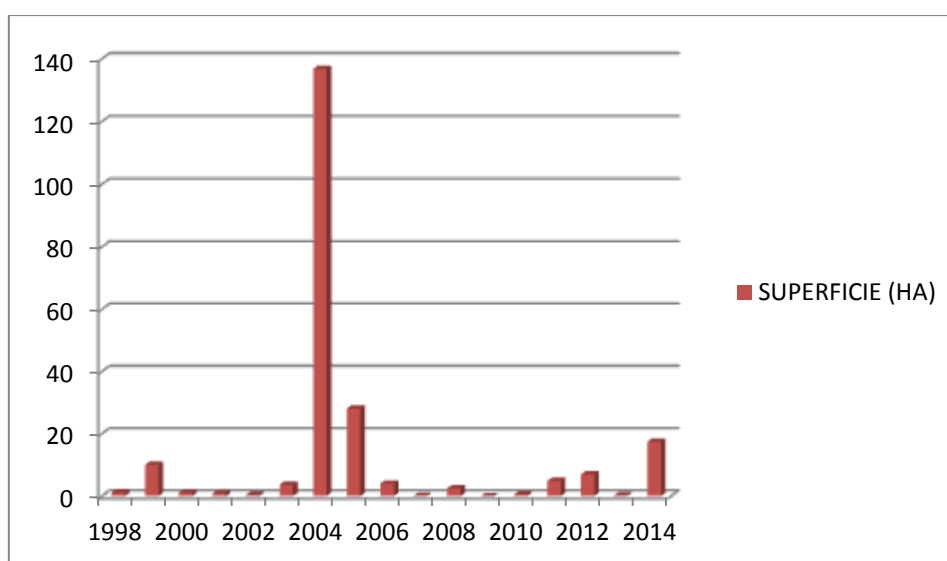


*Cada incendio apenas suele quemar de promedio una hectárea y media dentro del enclave protegido.*

La superficie media anual afectada por incendios forestales en el entorno de los pinares del Tiétar es de 14,5 ha., dato este que queda muy distorsionado por los incendios acaecidos en 2004 que quemaron un total de 136,85 ha., es decir el 62,47% del total de superficie afectada entre 1998 y 2013.

Si se exceptúa dicho año 2004 de la serie registrada en el periodo, se puede destacar la escasa importancia de los incendios en el Corredor Ecológico y de Biodiversidad de los Pinares del Tiétar, pues suponen apenas **una media de 1,5 ha por siniestro**, aunque el peligro acecha.

### Superficie anual afectada por incendios.



Las estadísticas de los siniestros y sus causas se reflejan en las tablas siguientes:

**Datos de incendios forestales y tipo de vegetación afectada por años.**

AÑO	SINIESTROS (Nº)			SUPERFICIE (HA.)		
	CONATOS	INCENDIOS	TOTAL	ARBOLADA	NO ARBOLADA	TOTAL
1998	1	1	2	0	1,25	1,25
1999	2	4	6	7	3,1	10,1
2000	1	1	2	0,03	1	1,03
2001	4	0	4	0,8	0,03	0,83
2002	1	0	1	0,01	0,34	0,35
2003	3	1	4	0,75	2,92	3,67
2004	2	3	5	122,1	14,75	136,85
2005	5	2	7	26,58	1,56	28,14
2006	2	3	5	1,5	2,52	4,02
2007	1	0	1	0	0,15	0,15
2008	0	1	1	2	0,5	2,5
2009	0	0	0	0	0	0
2010	2	0	2	0	0,55	0,55
2011	3	1	4	0	4,86	4,86
2012	6	1	7	6,37	0,61	6,98
2013	4	0	4	0,07	0,23	0,3
2014	1	1	2	16,17	1,3	17,47
<b>TOTALES</b>	<b>38</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>183,38</b>	<b>35,67</b>	<b>219,05</b>



Datos relativos a los análisis de causas de los incendios.

CAUSAS	SUPERFICES (HA.)				
	Cierta	Supuesta	TOTAL	ARBOLADA	NO ARBOLADA
RAYO		1	1		
NEGLIGENCIA Y CAUSAS ACCIDENTALES	2	5	7	139,09	13,35
Quema agrícola		1			0,05
Quema para regeneración pastos	1	2	3	122,1	11
Fumadores	1		1	0,99	
Otras		2	2	16	2,3
INTENCIONADO	1	30	31	14,4	18,85
DESCONOCIDA	15		15	28,89	2,21
REPRODUCCIÓN	2	1	3	1	0,26
TOTALES	21	36	57	183,38	35,67

*Lógicamente la mayoría de la superficie forestal quemada es arbolada*

Como era de esperar, casi el 84% de la superficie afectada fue sobre bosque, dado el arbolado dominante de los pinares, con **escasos claros con vegetación desarbolada**.

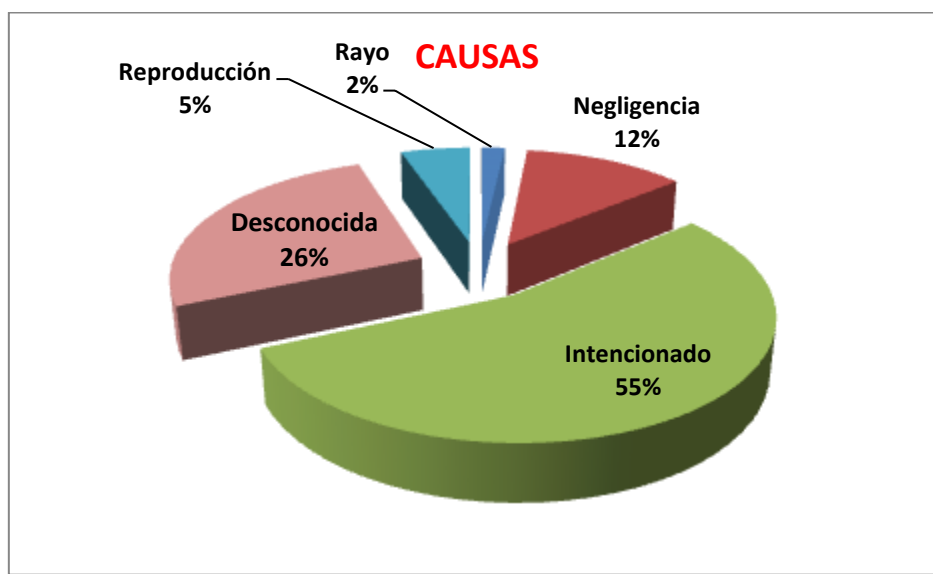
Tipo de vegetación afectada en incendios forestales en el área de estudio



*Dos de cada tres incendios en el enclave protegido son provocados por el hombre y uno de cada cuatro se desconoce su motivo.*

En efecto, el 67% de los incendios en el espacio protegido los provoca la mano del hombre, siendo más de la mitad (55%) intencionados y una cuarta parte (26%) se desconoce su causa.

**Tipos de causas principales del origen del siniestro en el área de estudio**



Al igual que se observa para la zona de influencia de la comarca de la Vera, entre aquellos siniestros con una intencionalidad concreta y especificada, son los que derivan de **prácticas agrarias tradicionales** los que predominan, con el 72% del total de siniestros intencionados.

**Motivación principal de la causa del siniestro.**



### *Se sospecha que los tendidos eléctricos son una de las causas principales de los últimos incendios ocurridos en el enclave protegido*

Aunque en la actualidad la mayoría de los incendios forestales ocurridos son intencionados, de acuerdo con las estadísticas oficiales, según comentan las gentes del entorno y corroboran algunos agentes del medio natural, el motivo de algunos siniestros de importancia ocurridos últimamente en el enclave protegido han sido los tendidos eléctricos que discurren entre la masa de pinar, en particular los referidos a causa desconocida, por lo que en los últimos años se realizan fajas de seguridad en sus inmediaciones, reduciendo la densidad y continuidad de la cobertura forestal, tanto vertical como horizontal, entre los estratos de vegetación.

**Tendido eléctrico dentro de la masa de pinar aclarado por un lado pero no por el otro.**



La peligrosidad de estos **tendidos eléctricos** obliga a considerar estas **zonas con un régimen de especial protección ante incendios forestales** adoptando las *medidas de seguridad y de prevención exigibles* por la normativa regional aplicable sobre incendios forestales

*El abandono de la gestión en los pinares supone un peligro inminente de incendio forestal: una gestión adecuada es un seguro contra incendios.*

Ya se ha explicado que **la ausencia de una adecuada gestión forestal pone en peligro la existencia de la masa forestal** que requiere aplicar una **selvicultura preventiva** que la mantenga en un adecuado estado selvícola sin que alcance una excesiva densidad. El abandono de la gestión de los pinares y la escasa actividad selvícola originan una masa forestal de **elevada densidad**, acumulando un **exceso de combustible vegetal** y de necromasa, sin la debida discontinuidad horizontal ni vertical, que provoca una **alta inflamabilidad** de la masa forestal y deriva en una **mayor velocidad de propagación del fuego**.

Por tanto **la densidad del arbolado es un factor primordial para calibrar el riesgo de incendio**. En la página siguiente se ilustra gráficamente la diferencia entre pinar gestionado y el peligro de abandonar su gestión. A continuación se expone el mapa del enclave protegido que refleja su inclusión en la zona de alto riesgo y distingue la masa forestal por su densidad.

**Monte gestionado**

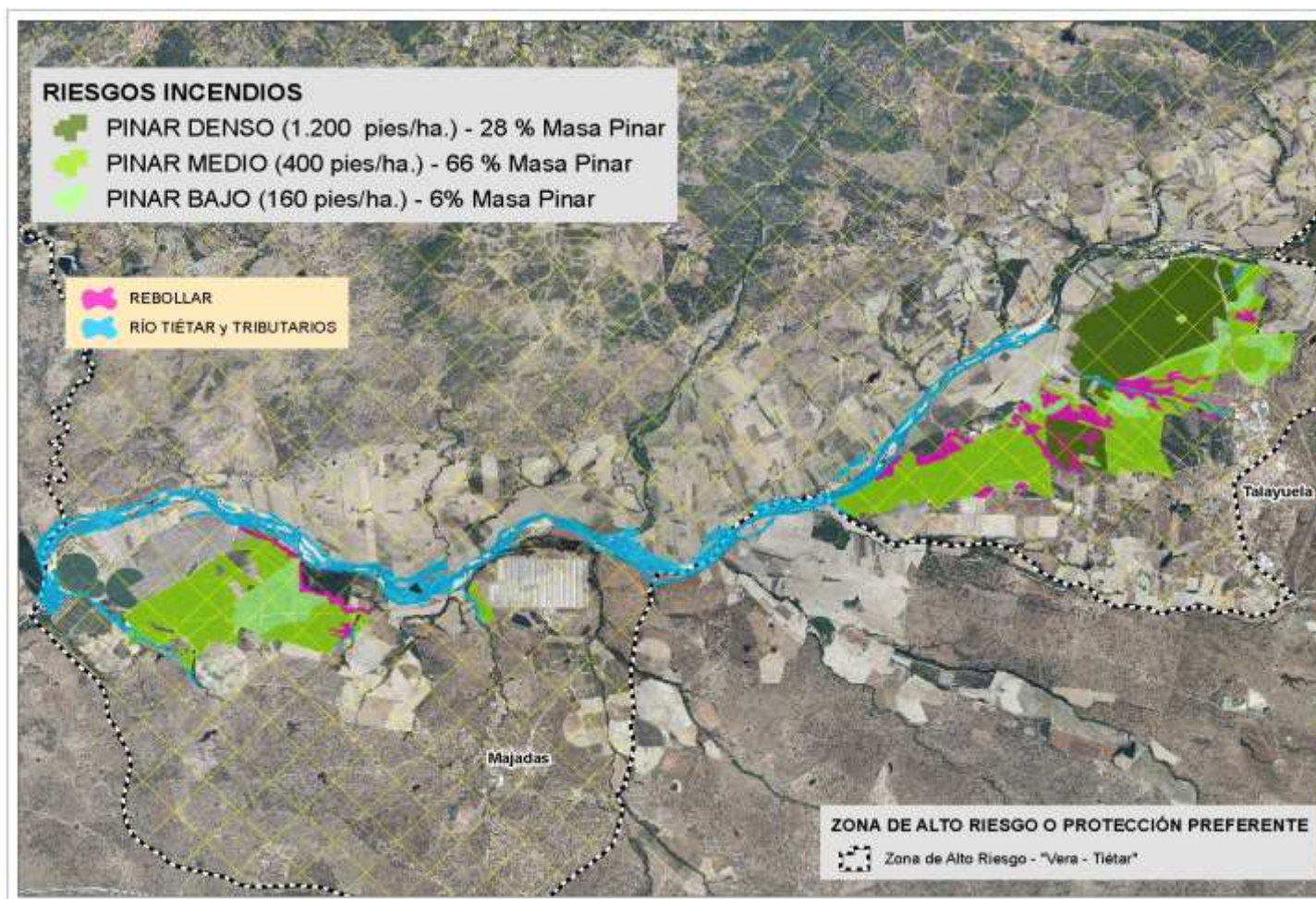
**versus**

**Monte no gestionado**





*ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DEL MEDIO FÍSICO, BIÓTICO Y SOCIOECONÓMICO DEL ESPACIO FORESTAL PROTEGIDO*



### 3.2.3.2.- El riesgo de incendio forestal en el enclave protegido: zonificación del espacio por la combustibilidad de la vegetación.

Sin olvidar que la densidad arbórea del pinar constituye un factor primordial del riesgo de incendio forestal, los expertos establecen una **zonificación del riesgo de incendio** basada en los **modelos de combustibles** existentes que estiman la **propagación del fuego inducida por el sotobosque** (pastos, matorral u hojarasca) hacia el estrato arbóreo ("fuego de copas").

Para ello, se toman también como punto de partida los datos analizados en el Estudio de Planificación y Gestión Forestal para el Corredor Ecológico y de Biodiversidad "Pinares del Río Tiétar" realizado por la Universidad de Extremadura (Campus de Plasencia).

El análisis se hizo de acuerdo a la inventariación y descripción de los **13 modelos de combustibles** descritos por *Rothermel* et al. (1970) basados en el análisis del calor específico de cada especie y la cantidad de materia orgánica propia de cada tipo de formación vegetal que integra el sotobosque bajo arbolado, adaptados para España por el Instituto de Conservación de la Naturaleza (ICONA) en 1980.

Estos modelos ayudan a modelizar o predecir la evolución o comportamiento de un incendio forestal en función de la pendiente, la humedad relativa y la velocidad del viento, a través de las nuevas técnicas de cartografía digital existente y de sistemas de información geográfica (SIG) como herramientas de gestión de datos.

Se determinan a continuación, los **modelos de combustible observados dentro del espacio protegido del Corredor**, concretamente los Modelos 1 y 2 relativos al grupo de pastos; 4, 5, 6 y 7 de matorral y 9 de hojarasca bajo arbolado.

*El modelo de combustible vegetal más extendido en la mitad del enclave protegido es de muy alta inflamabilidad y velocidad de propagación del fuego*

Se observa que el Modelo 4 que corresponde el grupo de modelos de matorral es el más extendido por la zona de estudio, localizándose sobre el 44,5% de la totalidad del área, con una superficie de 926,23 ha. Se puede afirmar que **casi la mitad de la superficie** del enclave protegido, cerca de mil hectáreas, **tiene una combustibilidad muy alta**.

Este modelo, de vegetación arbustiva o de matorral, queda caracterizado en los pinares por aquellas zonas de latizal bajo sin aclarar al tratarse de vegetación mayor a 2 m de altura o plantación joven, donde el matorral se densifica, así como como toda la zona del río Tiétar y arroyos o zonas sin tratamientos selvícolas, recepes de eucalipto o monte bravo, siendo éste rebrote en ocasiones originado tras un incendio.

Le sigue en importancia, en cuanto a superficie, el Modelo 5, representado sobre el 26,30% del área de estudio (546,29 ha.). Este modelo se da bajo arbolado, con bastante matorral bajo, en diferentes densidades, tamaños y especies; al igual que el Modelo 6 (8,94% de la superficie), siendo en éste un poco más alto. El Modelo 7 se corresponde con matorral alto (0,5-2 m) pero de especies más inflamables que el 5 y el 6, normalmente con mayor densidad, siendo el que menor representación superficial muestra en el área (0,30%).

La tabla siguiente registra y describe los tipos de modelos de combustible, a los que asocia su grado de combustibilidad.

**Modelos de combustibles de Rothermel et al. (1970) adaptados para España por el Instituto de Conservación de la Naturaleza (ICONA) en 1980.**

MODELO COMBUSTIBLE	GRUPO	DESCRIPCIÓN MODELO DE COMBUSTIBLE	COMBUSTIBLE
1	PASTOS	Pasto fino, seco y bajo, que recubre completamente el suelo. Pueden aparecer algunas plantas leñosas dispersas ocupando menos de 1/3 de la superficie. Cantidad de combustible (materia seca): 1-2 t/ha.	alta
2		Pasto fino, seco y bajo, que recubre completamente el suelo. Las plantas leñosas dispersas cubren de 1/3 a 2/3 de la superficie, pero la propagación del fuego se realiza por el pasto. Cantidad de combustible (materia seca): 5-10 t/ha.	alta
3		Pasto grueso, denso, seco y alto (> 1 m). Puede haber algunas plantas leñosas dispersas. Cantidad de combustible (materia seca): 4-6 t/ha.	muy alta
4	MATORRAL	Matorral o plantación joven muy densa; de más de 2 m de altura; con ramas muertas en su interior. Propagación del fuego por las copas de las plantas. Cantidad de combustible (materia seca): 25-35 t/ha.	muy alta
5		Matorral denso y verde, de menos de 1 m de altura. Propagación del fuego por la hojarasca y el pasto. Cantidad de combustible (materia seca): 5-8 t/ha.	media - baja
6		Parecido al modelo 5, pero con especies más inflamables o con restos de corta y plantas de mayor talla. Propagación del fuego con vientos moderados a fuertes. Cantidad de combustible (materia seca): 10-15 t/ha.	alta
7		Matorral de especies muy inflamables; de 0,5 a 2 m de altura, situado como sotobosque en masas de coníferas. Cantidad de combustible (materia seca): 10-15 t/ha.	media - baja
8	HOJARASCA BAJO ARBOLADO	Bosque denso, sin matorral. Propagación del fuego por la hojarasca muy compacta. Cantidad de combustible (materia seca): 10-12 t/ha.	muy baja
9	HOJARASCA BAJO ARBOLADO	Parecido al modelo 8, pero con hojarasca menos compacta, formada por acículas largas y rígidas o follaje de frondosas de hojas grandes. Cantidad de combustible (materia seca): 7-9 t/ha.	muy baja
10		Bosque con gran cantidad de leña y árboles caídos, como consecuencia de vendavales, plagas intensas, etc. Cantidad de combustible (materia seca): 30-35 t/ha.	muy baja
11	RESTOS DE CORTA Y OPERACIONES SELVÍCOLAS	Bosque claro y fuertemente aclarado. Restos de poda o aclarado. Restos de poda o aclareo dispersos, con plantas herbáceas rebrotando. Cantidad de combustible (materia seca): 25-30 t/ha.	muy baja
12		Predominio de los restos sobre el arbolado. Restos de poda o aclareo cubriendo todo el suelo. Cantidad de combustible (materia seca): 50-80 t/ha.	media - baja
13		Grandes acumulaciones de restos gruesos y pesados, cubriendo todo el suelo. Cantidad de combustible (materia seca): 100-150 t/ha.	media - baja

### *Tres cuartas partes de la superficie del espacio forestal protegido tienen una combustibilidad alta o muy alta*

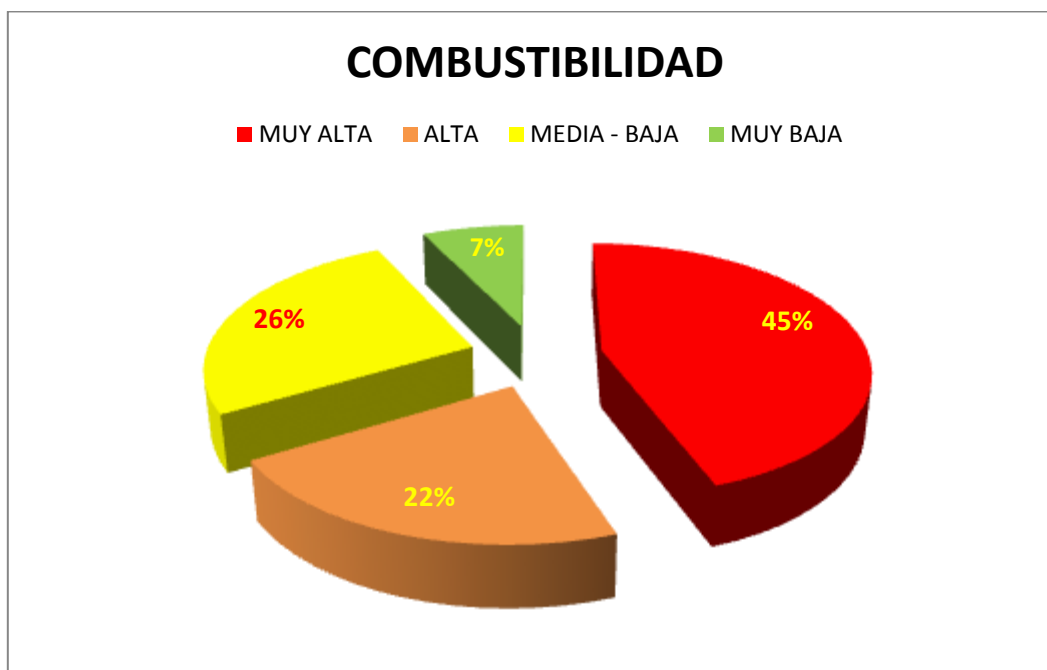
Aplicando estos modelos de combustible al área de estudio se obtienen los datos que se reflejan en la tabla y los gráficos siguientes.

Datos relativos a la superficie y porcentaje de ocupación de cada uno de los modelos de combustibles determinados en el área de estudio.

MODELOS COMBUSTIBLES	GRUPO	COMBUST.	SUPERFICIE (Ha.)	PORCENTAJE (%)
MODELO 1	PASTOS	ALTA	209,4	10,1
MODELO 2		ALTA	59,0	2,8
MODELO 4	MATORRAL	MUY ALTA	926,2	44,6
MODELO 5		MEDIA - BAJA	546,3	26,3
MODELO 6		ALTA	185,9	8,9
MODELO 7		MUY BAJA	6,4	0,3
MODELO 9	HOJARASCA	MUY BAJA	144,0	6,9

Se observa que el 45 % de la totalidad de la superficie del corredor cercana a las 1.000 ha. muestra una combustibilidad muy alta, mientras que casi el 22 % sobre más de 450 ha., muestra una combustibilidad alta, y sólo un 7 % (algo más de 150 ha.) muestra una combustibilidad muy baja.

Porcentaje de combustibilidad de la zona de estudio.

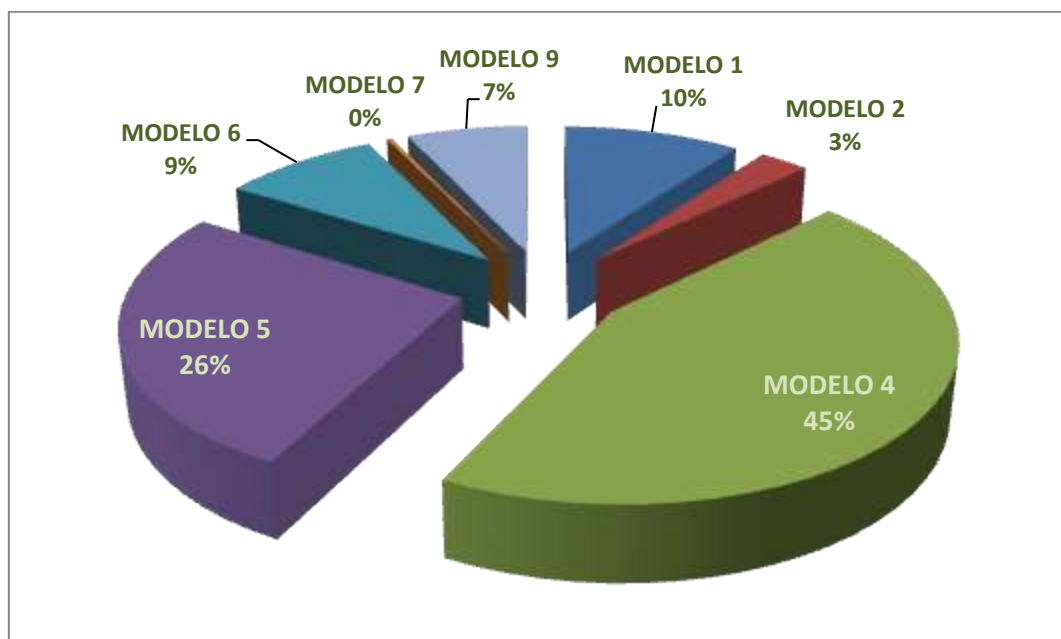




Si se observa la combustibilidad respecto de los modelos de pastos, el Modelo 1, ocupa una superficie aproximada de 210 ha., sobre el total de la superficie (10,08 %), mostrándose en zonas de bajo arbolado con pocas acículas en el suelo y falta o escaso de matorral, así como en zonas donde se aprecia una clara intencionalidad de favorecer el pasto.

El Modelo 2, sin embargo, se encuentra en zonas donde predomina el pasto, y normalmente el matorral no compite con el arbolado, si bien su representación es menor (2,08 %). La gráfica siguiente muestra la distribución del grado de combustibilidad de cada modelo.

Porcentaje de ocupación de los Modelos de combustibles determinados para nuestra área de estudio.



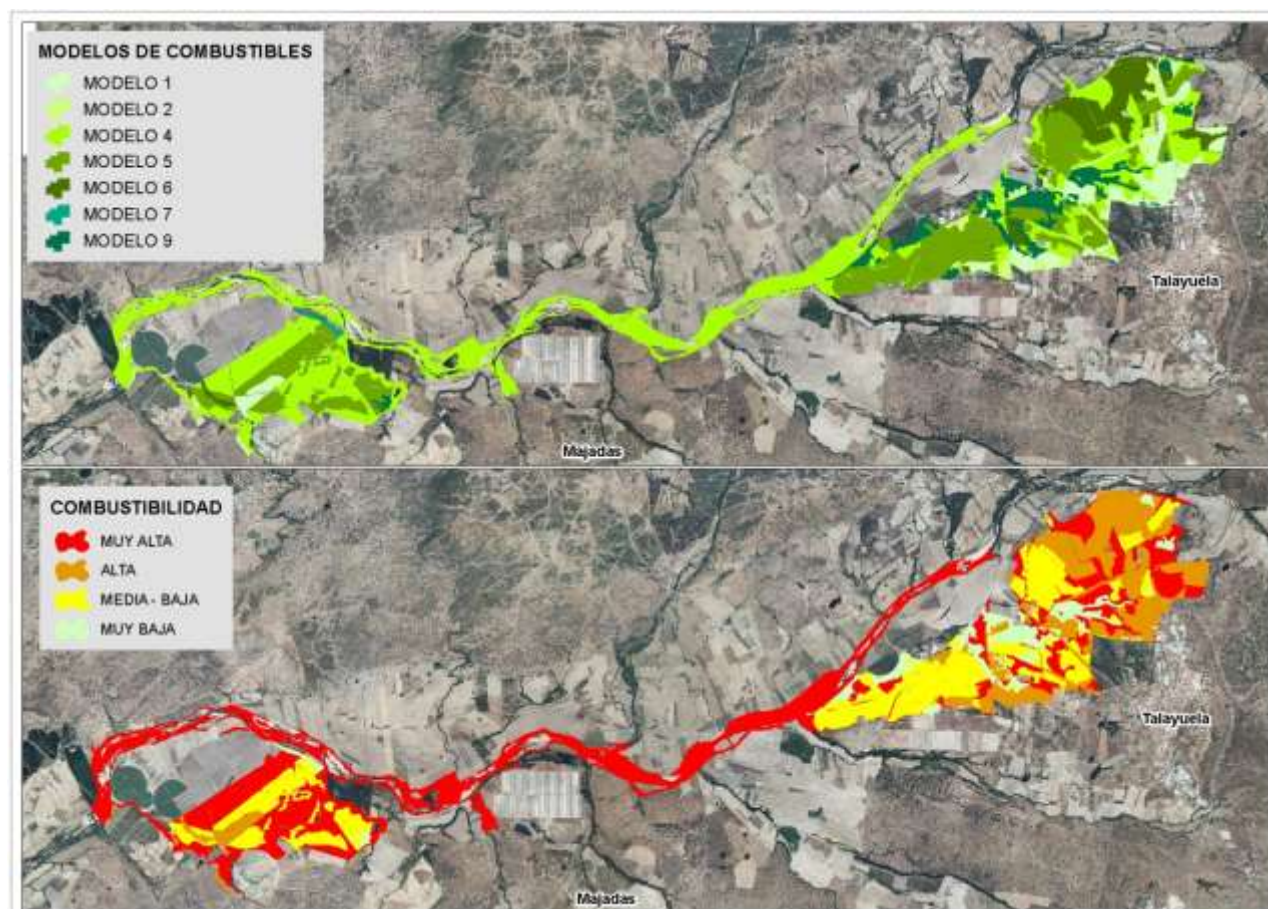
En cuanto a los modelos de hojarasca, el más representativo es el modelo 9, que representa casi el 7 % del total de la superficie del enclave protegido, formado por hojarasca poco densa, de hojas/acículas mayores a 5 cm como es el caso del pino resinero o de los robles. La hojarasca densa se encuentra en zonas puntuales, bajo alcornoque o encina normalmente, pero sobre todo bajo los talleres de robles zonificados.

Aunque, hay que tener en cuenta que existen también numerosos restos de árboles muertos, madera de antiguos incendios o podas, por lo que no se consideran como un modelo de combustible diferente ya que en caso de existir incendio, se propagaría según lo establecido para otros modelos más significativos en el área. **También hay que considerar la densidad arbórea que eleva ampliamente el peligro de incendio**, por ejemplo en el Pinar del Moreno.

Esta abundancia de árboles muertos se encuentra concentrada, sobre todo, en el Pinar del Moreno, que también es el pinar más abandonado en cuanto a su gestión forestal, que entraña mayor dificultad al tener que poner de acuerdo a casi 50 propietarios distintos y, a su vez, es el pinar con mayor densidad arbórea. Curiosamente también coincide que este pinar abandonado tampoco contiene plataformas activas de nidificación de avifauna protegida.

*ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DEL MEDIO FÍSICO, BIÓTICO Y SOCIOECONÓMICO DEL ESPACIO FORESTAL PROTEGIDO*

Zonificación de los modelos de combustibles determinados para el área de estudio, así como su combustibilidad.



### 3.2.4.- Otros usos y actividades sectoriales incidentes que amenazan y afectan al enclave protegido.

Además de los riesgos ambientales/antrópicos expuestos, existen otros riesgos más antrópicos que amenazan al enclave protegido provocados por determinadas actividades sectoriales incidentes en el enclave protegido, como son el cambio de uso forestal por cultivos de regadío, las construcciones en suelo forestal, las extracciones de áridos, los tendidos eléctricos, la circulación con vehículos a motor o los vertidos de basura en los pinares.

#### *La transformación del suelo forestal en cultivos de regadío siempre ha sido una amenaza para los pinares*

Ya se ha mencionado que desde las transformaciones de regadíos favorecidas sobre todo por la construcción del embalse Rosarito desde los años sesenta del siglo XX se ha perdido una superficie de pinares en más de 500 ha que supone casi la cuarta parte (23%) de la superficie actual. **La condición de terreno forestal y de espacio protegido son una salvaguarda.**

Los **cambios de uso** del suelo históricamente derivados de la transformación de las masas de pinares en **cultivos de regadío**, además de restar superficie a los pinares, derivan en impactos indirectos sobre el medio, tanto por la contaminación de suelo y agua, como por el aumento de procesos erosivos e inundaciones.

Los pinares de la Bazagona cercanos al enclave protegido sustituidos por regadíos





El tramo del río Tiétar en el que se localiza el espacio Natura 2000, se encuentra rodeado por una vega fértil en el que se desarrollan cultivos intensivos de regadío. Los sobrantes de riego y las aguas de lavado de estos cultivos arrastran compuestos químicos y sedimentos a las aguas del río Tiétar a través de los cauces de desagüe y de los propios afluentes del río, reduciendo sensiblemente la calidad físico-química de sus aguas.

También el elevado número de propuestas para la creación de pequeñas embalses, o charcas, destinados al almacenamiento de agua para riego agrícola en todo el espacio, que si se llenan a costa del agua freática del subsuelo pueden perjudicar a la disponibilidad de agua en el suelo de los pinares. Estas actuaciones favorecen además la fragmentación de los hábitats fluviales y de ribera, aunque también suponen la creación de ecotonos favorables para la fauna.

La captación de aguas superficiales destinadas al riego agrícola de frutales y otros cultivos de regadío existentes en la zona, también disminuye la cantidad de agua disponible durante el periodo estival para el adecuado desarrollo de los hábitats de ribera. La intensificación agrícola provoca una simplificación del entorno, lo que deriva en una reducción de variedad de recursos naturales, principalmente tróficos.

**Cultivo de tabaco en la margen derecha del río Tiétar**





La intensificación agrícola también aumenta la presión sobre el Dominio Público Hidráulico y la vegetación de ribera, vegetación básica para los desplazamientos de las especies forestales. Del mismo modo, esta intensificación agrícola está provocando, especialmente en el entorno del espacio protegido, una disminución de las masas de pinares autóctonos que están siendo sustituidas por otras especies forestales para su explotación intensiva de cultivos leñosos (fundamentalmente cerezos).

La eliminación o reducción de la cobertura forestal en las laderas vertientes y orillas, pueden generar cambios en las condiciones de los cauces (aumento de sedimentos en los fondos, cambio de la granulometría del lecho fluvial y cambios en las características fisicoquímicas de las aguas), que provoquen la pérdida de hábitats óptimos para la especie.

*Se han construido algunas edificaciones en suelo forestal, principalmente en el monte de utilidad pública de Talayuela y en el pinar del Moreno*

En la siguiente foto área de las inmediaciones de Talayuela se ve el crecimiento urbanístico a costa del monte de utilidad pública, que en parte ha invadido los pinares pero principalmente a costa de la parte de dehesa boyal. **Se trata de hechos consumados de difícil reversibilidad.**



En la foto adjunta se aprecia una zona industrial que incluye una depuradora, así como una zona deportiva, incluso un campo de golf en medio de la dehesa boyal de Talayuela.

Minigolf subvencionado dentro del propio campo de golf en medio de la dehesa boyal



Construcciones junto a la zona deportiva en el MUP 82 de Talayuela pegando a un pino centenario antiguamente resinado



El riesgo de proliferación de **construcciones** no ligadas a usos tradicionales y con escasa integración paisajística (chalets, piscinas, instalaciones deportivas, ...) también afecta a algunos montes privados como el del pinar del Moreno que se aprecia en la foto aérea adjunta.



### *Algunos "cultivos" solares han ocupado zonas de bosque incendiadas*

Este tipo de actuaciones también supone en definitiva otro cambio "camuflado" de uso del suelo forestal "en diferido", en este caso tras un incendio forestal como ocurrió en la Central Térmica de Majadas de la fotografía adjunta que muestra el bosque de paneles solares que ocupa el lugar de los pinos.



### *Los suelos arenosos favorecen las solicitudes de extracciones de áridos en la zona del enclave protegido*

La proliferación de nuevas extracciones de áridos (graveras) son también otra amenaza para el enclave protegido pues suponen un cambio de uso del suelo forestal, a menudo en terrenos de dominio público hidráulico que además de la propia alteración del terreno, favorecen pérdidas de agua de la capa freática por evaporación y reducen la disponibilidad de agua en el suelo para las plantas. Las graveras son pues también amenazas potenciales para los pinares.



La existencia de estas graveras abandonadas y en explotación, tanto en el cauce del Tiétar, como en sus orillas, afecta a la estructura del río, a la calidad de sus aguas y al estado de conservación y continuidad de los hábitats ribereños.



### *Proliferan los vertidos ilegales de basuras en los pinares, sobre todo en el monte de utilidad pública de Talayuela*

Son muy abundantes los **vertidos** incontrolados que son abandonados en los pinares ya sean escombreras, o vertederos que acumulan todo tipo de restos (muebles, electrodomésticos, ruedas de camión,...) y por supuesto basura que causan una lamentable impresión, que sobre todo son más frecuentes en el Monte de Utilidad Pública de Talayuela.



Los vertidos puntuales de distintos orígenes (urbanos y ganaderos especialmente), provocan un descenso de los parámetros físico químicos de las aguas, y por tanto de la capacidad de acogida de especies sensibles a ellos. Aulas en la naturaleza ocupan una zona del MUP 82.

Centro educativo y recreativo el “Quinto Pino” dentro del MUP 82 de Talayuela



En las instalaciones del centro educativo y recreativo el “Quinto Pino” construidas dentro del monte de utilidad pública de Talayuela, se realiza sin embargo una importante labor de concienciación, interpretación y educación ambiental que resulta muy positiva para sensibilizar a la población sobre el entorno del enclave protegido.

No obstante también el uso y disfrute de la naturaleza (senderismo) puede ser una molestia cuando no se ejerce debidamente, como algunos usos recreativos y deportivos en los que se practica ocio y deporte al aire libre pueden ser perjudiciales cuando se hace un uso indiscriminado, sobre todo en la circulación de vehículos a motor (todoterrenos, motocross, Kwats,...) cuando discurren indiscriminados por caminos rurales y pistas forestales, en lugar de hacerlo concentrados en circuitos habilitados al efecto como el de la foto adjunta.



### ***Los tendidos eléctricos pueden resultar también peligrosos para la avifauna***

Efectivamente, la existencia de **líneas eléctricas** además de suponer un elevado riesgo de provocar incendios forestales, además pueden entrañar gran peligrosidad para la aves que se mueven por el espacio, sino se destacan adecuadamente. Entre todas ellas destaca concretamente la localizada sobre la finca de San Cayetano, en el Pinar de la Ollilla (Majadas).

**Tendido eléctrico que discurre por el Pinar de San Cayetano..**





### 3.3.- LA PERCEPCIÓN Y EL DIAGNÓSTICO SOCIAL de las entidades locales y agentes sociales implicados.

Se pretende en este apartado se resume **la percepción y el diagnóstico social** extraídos de los agentes sociales interesados y de las entidades locales implicadas para su integración en el **diagnóstico socioeconómico** elaborado por el equipo técnico encargado de proponer unas *Directrices de Ordenación y Gestión Forestal Sostenible del enclave protegido*, como complemento necesario para estimar las carencias, problemas, conflictos, riesgos o amenazas detectadas, así como las necesidades, retos y oportunidades que a este respecto se presentan, en el marco del proceso participativo llevado a cabo a tal efecto.

Para ello, se describen a continuación los antecedentes que motivan la **problemática situación actual y el conflicto social** suscitado en torno a los pinares del Tiétar como espacio forestal protegido, la percepción social detectada mediante una prospección previa de opinión entre los representantes más significativos de la comunidad local, el desarrollo del proceso de participación pública emprendido después, para concluir con los resultados del diagnóstico social emitido por las entidades locales y agentes sociales implicados o interesados en el tema.

En todo caso, el proceso de participación desarrollado, conducido por un equipo especializado de mediación con la asistencia técnica del equipo de elaboración del presente trabajo, ha documentado y registrado las encuestas, reuniones y debates acontecidos mediante las actas correspondientes, así como elaborado un informe de evaluación, resultados y conclusiones del proceso participativo que, junto con los documentos técnicos elaborados por los especialistas, forman parte de la documentación de este trabajo, que pueden ser objeto de consulta.

#### 3.3.1.- Los antecedentes de la problemática y el conflicto social suscitado en torno a los pinares del Tiétar como área protegida.

La declaración del entorno de los pinares del Tiétar como espacio natural protegido y como hábitat de la Red Natura 2000 supuso su integración en la Red de Áreas Protegidas de Extremadura y creó una considerable expectación en la comunidad local, particularmente entre los municipios más afectados: Talayuela, Casatejada y, sobre todo, en Majadas del Tiétar.

Desde entonces, las actuaciones forestales en el enclave protegido han sido seguidas muy de cerca, principalmente por la propia guardería forestal y por el Ayuntamiento de Majadas. En consecuencia, algunos de los pocos tratamientos selvícolas y aprovechamientos forestales ejecutados, la mayoría de ellos en la finca de San Cayetano han sido muy contestados, creando una enconada **controversia social** que ha trascendido más allá del ámbito local hasta alcanzar el nivel regional, con una considerable **repercusión mediática** añadida.

Por otra parte, **tampoco se disponía de referentes técnicos específicos** para la gestión y manejo del espacio forestal protegido ante la **ausencia de los planes preceptivos** de uso y gestión exigibles por la normativa extremeña aplicable **para la conservación** de la naturaleza, tanto por su declaración como espacio natural protegido con la figura de Corredor Ecológico y de Biodiversidad, como por su incorporación a la Red Ecológica Europea Natura 2000 como Lugar de Interés Comunitario (L.I.C.) y como Zona de Especial protección para las Aves (ZEPA).

En esta situación de “vacío instrumental”, todas las actuaciones forestales resultan opinables ante la falta de referencias técnicas específicas y se propician opiniones encontradas más o menos infundadas entre las entidades locales afectadas y los agentes sociales implicados.



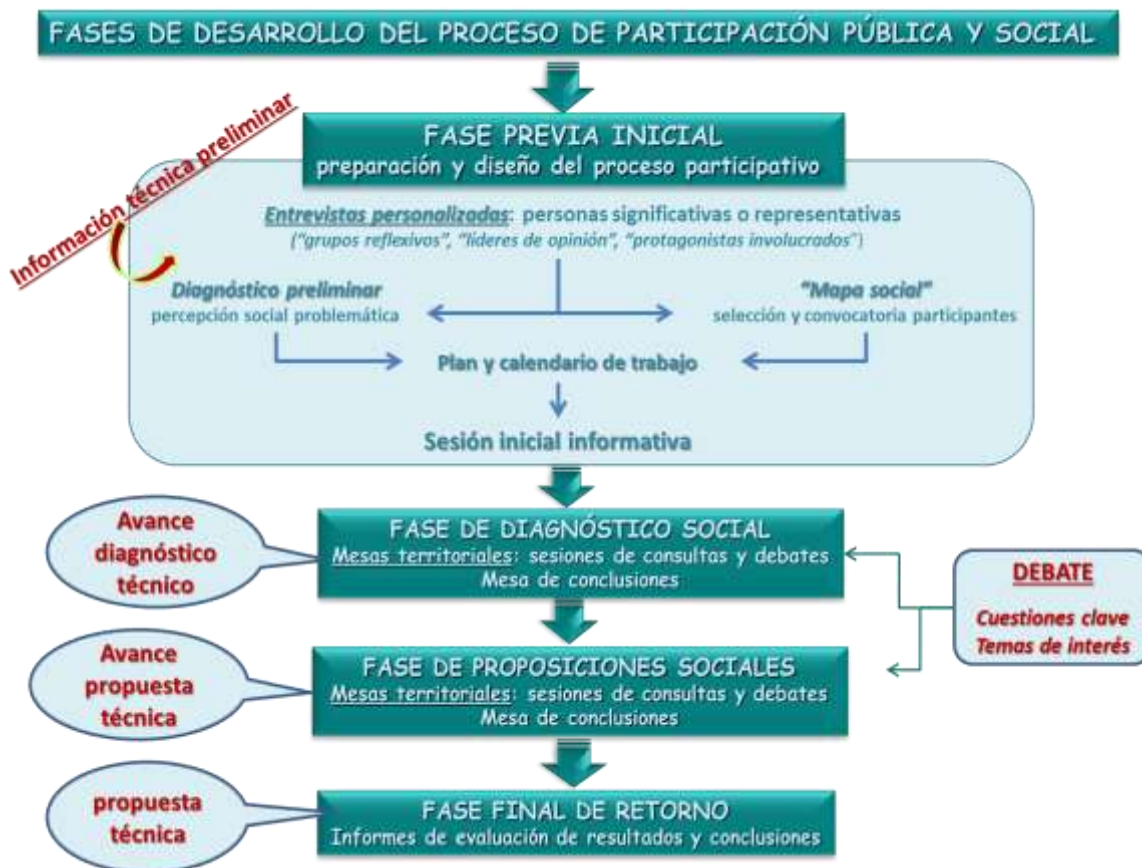
Por este motivo, el Servicio de Ordenación y Gestión Forestal de la Junta de Extremadura decidió emprender la elaboración de unas **Directrices de Ordenación y Gestión Forestal Sostenible** del enclave protegido, como *denominador común* que sirva de **referencia** a los distintos propietarios de los pinares y a la propia administración forestal autonómica.

Precisamente, además, los antecedentes conocidos sobre la problemática y la conflictividad social suscitadas en torno a este espacio forestal protegido, motivaron que el citado Servicio de Ordenación y Gestión Forestal de la Junta de Extremadura emprendiera a su vez un **proceso de participación social** que ofreciera la oportunidad a las entidades locales y los agentes sociales implicados o interesados de expresar sus opiniones e **intervenir activamente** tanto en el diagnóstico de situación como en la posterior toma de decisiones.

### 3.3.1.1.- El diseño y desarrollo del proceso de participación social.

Con tales antecedentes de **repercusión social y mediática** en un enclave protegido tan relevante como los pinares del Tiétar, se concibió un **proceso participativo abierto y transparente, de carácter público** (pudo asistir cualquier interesado) que además resultase *informativo* y, sobre todo, *didáctico*, creando un **escenario propicio para el diálogo** que permitiera expresar una *pluralidad de opiniones*, con un **sentido positivo** que detectase los *problemas* para encontrar *soluciones* sin buscar conflictos ni generar enfrentamientos.

Con estos objetivos, el equipo técnico y de mediación, en coordinación con la administración, diseñaron un proceso cuyo desarrollo se resume en el esquema gráfico adjunto.

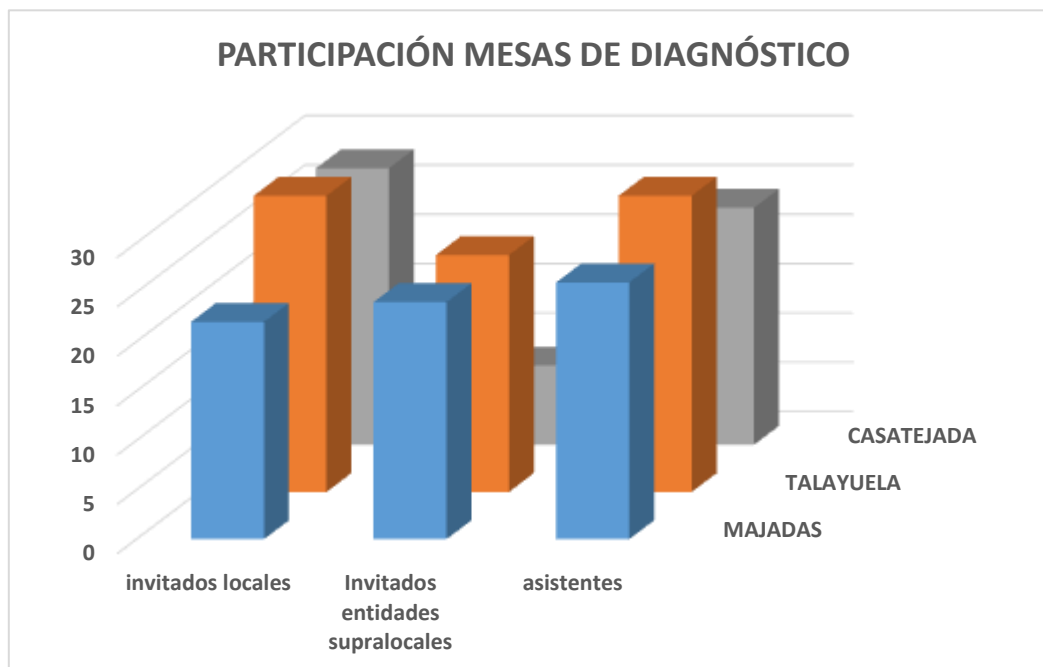


A partir de la información y de un análisis preliminar de la situación, se procedió a realizar unas **entrevistas personalizadas** dirigidas a aquellas personas más representativas o significativas (“grupos reflexivos”, “líderes de opinión”, “protagonistas involucrados”) de la comunidad local con dos objetivos: el primero identificar los perfiles de las entidades y personas que pudieran estar interesadas en el tema para invitarles a participar (“*mapa social*” de la zona) y, segundo, disponer de un **diagnóstico preliminar** sobre la **percepción social** suscitada al respecto que facilitase el diseño del programa de trabajo, la organización de los encuentros y la orientación de los temas objeto de debate.

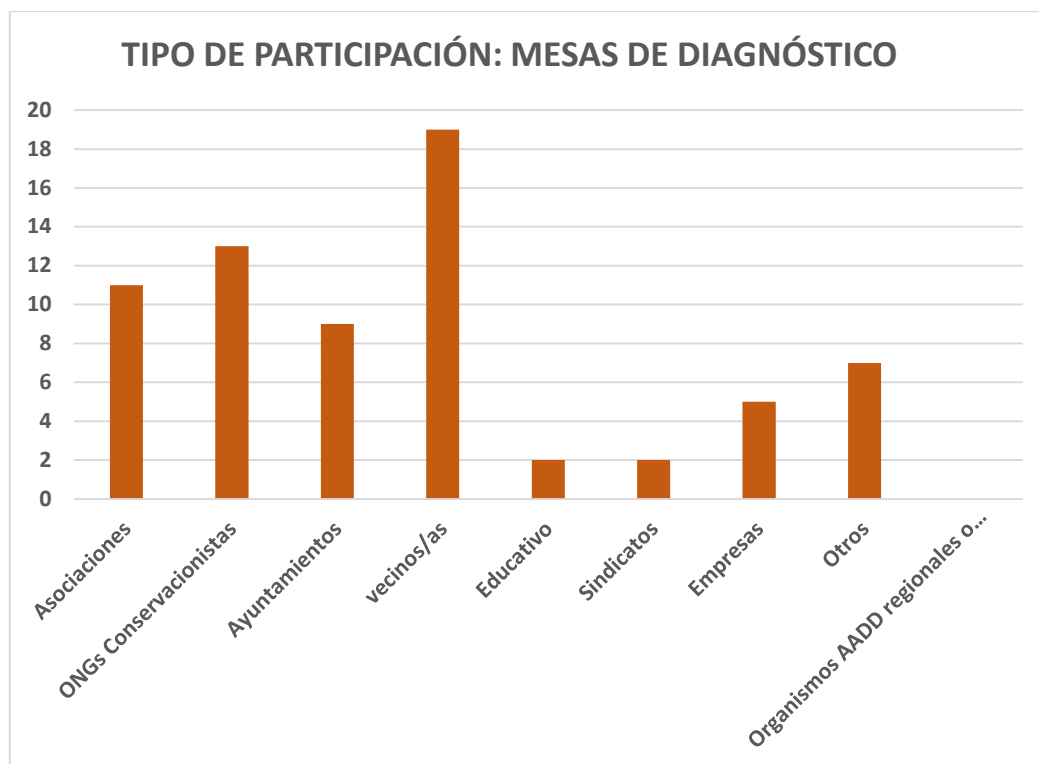
Se decidió celebrar una **reunión previa informativa** para explicar tanto los motivos y objetivos del proceso participativo como su funcionamiento, programa y calendario de trabajo, que en esencia consistió en dividir el proceso en dos fases: una de **análisis y diagnóstico** de la situación por los participantes y otra posterior de conclusiones y **proposiciones sociales**.

El proceso participativo se desarrolló entre marzo de 2015 y julio de 2015, con un retraso de un mes respecto al plan inicial previsto, debido a las elecciones de finales de mayo. Tras la sesión informativa celebrada en Casatejada el 24 de abril, se prefirió celebrar dos reuniones de **diagnóstico social**, una en Talayuela (30 asistentes) y otra en Majadas (26 asistentes), respectivamente los días 3 y 4 de junio, para concluir esta primera fase de diagnóstico social con una reunión en Casatejada de los representantes elegidos (24 asistentes) en cada una de las reuniones anteriores para ofrecer los resultados y conclusiones pertinentes.

En total **asistieron 80 participantes a las mesas de debate durante la fase de diagnóstico social**, cuya distribución y representación se resume en el gráfico adjunto.



La representación de los participantes por sectores en las mesas de debate durante la fase de diagnóstico social se refleja en el siguiente gráfico:



### 3.3.1.2.- La asistencia técnica informativa y educativa a los participantes.

El **carácter didáctico** que se quiso imprimir al proceso requería que los participantes recibiesen **explicaciones técnicas, objetivas y comprensibles** que les permitiesen expresar sus opiniones y percepciones con los suficientes elementos de juicio para que sus diagnósticos y proposiciones sociales resultasen más efectivas y de utilidad para su incorporación al trabajo técnico.

De esta manera, ya en la sesión informativa preliminar, antes de que el equipo de mediación explicase a los asistentes el desarrollo del proceso participativo previsto, el responsable del equipo técnico explicó los antecedentes (incluyendo una retrospectiva histórica de los pinares del Tiétar), **motivos y objetivos** para elaborar las directrices encomendadas, el **contenido y alcance de los trabajos previstos**, así como el procedimiento y calendario de trabajo.

Así mismo, durante la fase de **diagnóstico social**, el equipo técnico de trabajo procedió a **exponer un avance detallado del análisis y diagnóstico técnico** elaborado del escenario físico, biótico y socioeconómico del enclave protegido, de su regulación, administración, planificación y gestión, tanto para la conservación de la biodiversidad y la protección contra incendios, como de la propia ordenación y gestión de los espacios y recursos forestales del enclave protegido. Incluso se ofrecieron previsiones sobre contenidos y objetivos de las directrices. También se orientaron aquellas *cuestiones clave y temas de interés* susceptibles de **debate**.

Tanto las presentaciones realizadas ante las mesas de debate, como los **documentos técnicos** elaborados con rigurosidad por el equipo técnico multidisciplinar encargado del trabajo, se pusieron a **disposición de los participantes** a través de una **página Web** específica del proceso participativo, para su información y consulta. Esta *perspectiva pedagógica* resultó positiva al **ofrecer confianza a los participantes ante los recelos iniciales** hacia la administración, o sobre la objetividad y los fines del trabajo.

### 3.3.2.- La percepción inicial de la problemática suscitada en la comunidad local en torno a los pinares del Tiétar.

Ante los precedentes de **repercusión social y mediática**, principalmente tras la polémica suscitada, particularmente en la localidad de Majadas, en relación a alguna intervención forestal en los pinares de la finca de San Cayetano en 2014, que provocó alguna movilización de los vecinos, así como la paralización de las cortas por la administración tras llamativos titulares en la prensa regional, incluso propició la agrupación de los propietarios de las fincas afectadas para constituir una asociación, se decidió **sondear** alguna **opinión previa** al respecto.

#### 3.3.2.1.- Los protagonistas de las encuestas realizadas.

En consecuencia, antes de comenzar y desarrollar el proceso participativo, se procedió a efectuar una **prospección de opinión mediante entrevistas personalizadas** dirigidas a aquellas **personas más representativas o significativas de la comunidad** local respecto al tema en cuestión, seleccionadas tras una investigación previa del equipo especializado de mediación.

Entre los entrevistados se encontraban: algún representante de la corporación municipal más interesada (Majadas), un miembro de la asociación de propietarios de los pinares del Tiétar y otro de una ONG conservacionista habitante en la comarca, un guarda forestal como vecino del lugar bastante interesado en el asunto, un usuario habitual conocedor de los pinares, algún empresario forestal que desarrolla su actividad profesional en la zona y otro de una empresa de actividades de ocio y tiempo libre radicada en el entorno de los pinares, un profesor de un centro de formación forestal, también conocedor y usuario de los pinares y un vecino de una de las localidades muy interesado en el tema, a los que se les hicieron entrevistas “formales” con un guion previo, además de otras entrevistas informales sin guion establecido.

#### 3.3.2.2.- La percepción social según los resultados de las entrevistas previas

De acuerdo con el informe sobre los resultados de las entrevistas presentado por el equipo especializado de mediación social, se pueden resumir los siguientes aspectos destacables:

*Hay consenso sobre el beneficio ambiental y el carácter protector de los pinares por su elevado valor ecológico y por su interés histórico y social.*

Los entrevistados reconocen que los **valores naturales, históricos, culturales y sociales** son muy relevantes (“*estos pinares autóctonos son una joya*”) de manera que forman parte de su historia y de la identidad de las localidades más cercanas Talayuela y Majadas (“*representan el origen mismo del pueblo: su escudo*”) incluso de su propia cultura tradicional. Esta percepción coincide con los valores destacados en el diagnóstico técnico.

Los **discursos identitarios** son más acusados en Majadas, cuyos representantes municipales y vecinos entrevistados dicen frecuentar (sin trabas de los dueños) para disfrutar de los pinares o para recolectar setas y espárragos, incluso afirman disponer una especie de “**propiedad emocional**” **colectiva** cuando sin embargo todos ellos son pinares de propiedad privada pertenecientes a fincas particulares situadas dentro del término municipal de Majadas.

En su valoración del territorio los entrevistados **destacan los pinares** de forma generalizada sin apenas menciones ni las riberas, ni las zonas de baño en las conversaciones, incluso consideran una supuesta “invasión” de rebollos y encinas como una amenaza para los pinares. También el diagnóstico técnico destaca los problemas de regeneración natural de los pinares.



*Las dos principales localidades observan los pinares con una mirada diferente que no percibe del mismo modo su uso ni su régimen de propiedad.*

Los entrevistados mostraron la existencia de relaciones diferentes con los pinares entre los dos pueblos más afectados: Talayuela y Majadas. Por su parte, Talayuela dispone de un monte de utilidad pública que además de la dehesa boyal tiene sus pinares dentro del enclave protegido, sobre los que quizá muestren menos apego que en Majadas, percibiendo entre sus mayores problemas sobre todo su suciedad como manifiesta alguno de los entrevistados: *“los pinares del pueblo están muy sucios, parecen un basurero”*, si bien en mayor o menor medida los vecinos los valoran y disfrutan sin problemas de sus pinares públicos.

En el municipio de Talayuela también hay pinares privados (con una propiedad demasiado fragmentada) que se muestran asilvestrados en estado de abandono. Los representantes del ayuntamiento, involucrado en la Asociación de Propietarios de los pinares, muestran mayor cercanía hacia la percepción de los propietarios privados, en contraste con la posición de algunos vecinos y, en particular, de los representantes del ayuntamiento de Majadas.

Para los representantes de esta corporación municipal, incluido su alcalde, *“estos pinares no deberían ser privados, sino públicos”*. En efecto, según algunos entrevistados, para los vecinos de Majadas los pinares de su municipio incluidos en el espacio natural protegido *“forman parte del pueblo”*, aunque pertenecen todos ellos a propietarios privados, demostrando que el régimen de la propiedad de los pinares es una cuestión administrativa, pues para ellos se trata de una **“propiedad emocional” colectiva** como si se tratase de una “posesión moral” y, de hecho, ejercen el uso y disfrute (recolección de setas o espárragos) de los pinares a su antojo, sin impedimentos por parte de los propietarios.

*El debate sobre la conservación, uso y gestión de los pinares genera conflictos vecinales, incluso posiciones enfrentadas entre los ayuntamientos.*

El **sentido colectivo** sobre estos pinares de los vecinos de Majadas se traduce en un celo **desmedido en su preservación** que les ha llevado a sumarse voluntarios a la extinción de algún incendio forestal: *“cada vez que hay un incendio todo el pueblo acude a apagar el fuego”*. La distinta relación con los pinares en ambos pueblos implica reacciones también diferentes y provoca cierta **conflictividad** y en ocasiones posiciones bastante enfrentadas.

La chispa que prendió las disputas estalló cuando en 2014 se efectuaron unas cortas consideradas abusivas en el pinar de san Cayetano que provocaron una movilización vecinal (*“se manifestó todo el pueblo”*) en Majadas animada incluso por el propio Ayuntamiento, asunto que tuvo una considerable repercusión social y mediática, como se ha mencionado: *“Si no hubiéramos protestado, ahora no habría pinar....”*.

Se constata que los **diferentes posicionamientos** entre ambas localidades manifiestan cierta conflictividad, cuando no **posiciones enfrentadas** entre los ayuntamientos (como reconoce un entrevistado: *“puede haber alguna tirantez entre ambos pueblos”*) que reproducen el eterno debate social y ecológico actual entre conservación y producción o desarrollo.

Mientras en Majadas hablan de “talas abusivas” (*“cuando antes cortaban un pino, hacían una corta y no lo notabas, pero cuando entran arrasando entonces es cuando la gente levanta la voz”*) y algunos de *“sobreexplotación de los pinares por intereses madereros”* que aprovechan en exceso cortando los mejores pinos *“son gestionados por los madereros, y es vergonzoso porque sólo hay pinos pequeños, no queda ni un pino grande, las rapaces y cigüeñas negras se van”*. En cierto modo, no les falta razón.

Incluso temen sin demasiado fundamento que los aprovechamientos desmesurados pretenden acabar con los pinares para sustituirlos por cultivos más rentables y algunos otros se oponen a las talas de pino mediante posiciones más radicales (*“nadie en Majadas va a permitir que se toque un solo pino: los pinares simbolizan la unión de ideas, de gente, de partidos y de todo en Majadas.....”*).

Una visión contrapuesta manifiestan los entrevistados de Talayuela donde para algunas personas esta postura conservacionista algo exagerada conlleva una mezcla de “radicalidad” y “desinformación” cuando afirman: *“allí (en Majadas) se dicen cosas sin ninguna razón de ser que, muchas veces, carecen de todo fundamento”*. Desde este otro punto de vista, los entrevistados consideran que los aprovechamientos hacen falta para favorecer la regeneración y mantener los pinares en buen estado. Tampoco les falta razón.

Así el representante entrevistado de la Asociación de Propietarios de los pinares considera que las cortas efectuadas *“son correctas, son correctas”* y refuerza su argumento con una mirada temporal al asunto (*“las actuaciones se tenían que haber hecho hace ya un montón de años”*), justificando las cortas conflictivas ejecutadas, según él en un alarde de conservacionismo, con más prudencia de la exigible (*“se multiplicaron por tres los [árboles] que se dejaron”*) cuando su análisis técnico realizado en este trabajo demuestra que no se cumplieron las previsiones establecidas en el plan de ordenación del monte aprobado por la administración forestal extremeña como en otro capítulo de este trabajo se puede comprobar.

***Se coincide en que los pinares se muestran deteriorados: unos por sufrir talas excesivas y otros dicen que su estado de abandono es por falta de gestión.***

**Casi todos los entrevistados coinciden en que encuentran los pinares más o menos degradados:** para unos los motivos son el abandono de usos tradicionales o bien la falta de cuidado o de una gestión adecuada; casi todos hablan de limpieza *“son un vertedero”* y no sólo cuando se refieren a basuras y vertidos en los pinares: *“algunos no están cuidados ni limpios son una marabunta de selva con mogollón de árboles tirados”*). Este aspecto muestra plena coincidencia con el diagnóstico técnico al respecto en algunas zonas.

Los que aluden a una supuesta sobreexplotación maderera, particularmente en los pinares de propietarios privados, les acusan de que además reciben subvenciones para *“para limpieza del pinar”* y les sale muy rentable porque ejecutan unas cortas excesivas en su provecho para satisfacer a los madereros. Sin embargo, el diagnóstico técnico realizado señala que en el conjunto de los pinares sus aprovechamientos no son excesivos, más bien al contrario son escasos para la capacidad productiva de los pinares, destacando sobre todo una falta de gestión forestal apropiada debido a prácticas inadecuadas de silvicultura.

La realidad es que esta percepción de los entrevistados sobre el estado de abandono y las malas prácticas selvícolas en los pinares no está muy alejada de la realidad precisamente, de manera que estos discursos no son tan antagónicos como aparentan, aunque estén sumidos en el **eterno debate ecológico entre conservacionismo y productivismo**. Es verdad que cada cual, según su distinta mirada o su interés hacia los pinares, tiene su parte de razón y de sin razón, también es verdad que hay sitio para aspectos que son de común acuerdo.

**Casi todos están convencidos de que no es bueno dejar los pinares al libre albedrío de la naturaleza.** Incluso perciben el deterioro de la salud de los pinares y su decrepitud: *“hay zonas con pinos muy grandes, muy, muy envejecidos, sin ninguna regeneración”*. Otros denuncian que *“no se dejan hacer tratamientos o aprovechamientos forestales”* por lo que entienden un *“exceso de conservacionismo”* tanto de los ecologistas como de la propia administración.

En general, aunque parezca lo contrario, la percepción social de los entrevistados demuestra que la sabiduría popular tampoco anda muy lejos de la verdad, incluso se encuentra más cerca de los técnicos de lo que parece. Como muestra un botón cuando **denuncian el peligro de incendio**: *“lo peor es la situación de las líneas eléctricas que están en un lamentable estado de abandono; las ramas tocan los árboles con los cables desnudos y saltan chispas”* impresión coincidente con el diagnóstico técnico proporcionado al respecto en este mismo capítulo.

*Existe desconfianza hacia la administración y también cierta decepción ante las expectativas creadas por la declaración del enclave protegido.*

La declaración de los pinares como Corredor Ecológico y de Biodiversidad no ha cumplido las **expectativas** que se habían creado en la comunidad local que esperaba más de su inclusión en la Red de Áreas Protegidas de Extremadura y en la Red Ecológica Europea Natura 2000, tanto para el cumplimiento de los fines de conservación por los que fueron declarados protegidos, como por la esperada llegada de beneficios socioeconómicos en favor de los propietarios, de los ayuntamientos y de los vecinos.

Bastantes entrevistados mostraron una **desconfianza generalizada hacia la administración**, se trate de ecologistas o de los propietarios, de los ayuntamientos o de los vecinos, ya sean de una postura conservacionista o productivista; tampoco la guardería forestal de la zona ha contribuido a generar precisamente confianza en la administración.

Incluso se detectó también conflictividad y enfrentamientos de algunos agentes del medio natural, particularmente con el propietario de la finca San Cayetano que, según afirma y documenta con los expedientes administrativos abiertos contra él, tanto por las citadas cortas conflictivas como por otras actuaciones y tratamientos selvícolas, cuando según el dueño de la finca cumple con sus obligaciones al efectuar tratamientos preventivos de incendios y disponer de un plan de ordenación de montes aprobado por la administración.

La **implicación de la guardería forestal en la polémica tomando parte de la opinión más conservacionista** en contra de determinado propietario, motivó que el equipo técnico del trabajo, a cuyos componentes algún agente mostró su desconfianza en su neutralidad y objetividad durante el reconocimiento previo de campo, celebrase una sesión informativa exhaustiva en la que se les explicó a los agentes la situación y se les expuso un avance bastante amplio y detallado del análisis y diagnóstico técnico elaborado sobre el escenario físico, biótico y socioeconómico de los pinares como enclave protegido, así como de su regulación, administración, planificación y gestión. El diagnóstico técnico demostró tanto la razón de los agentes sobre las cortas indebidas en la finca de San Cayetano como su desconocimiento del plan aprobado y la confusión sobre los árboles que había que dejar en pie tras las cortas.

*La desconfianza en la administración se extiende a un recelo preconcebido hacia la complicidad del equipo técnico y del propio proceso participativo.*

Según transmite alguno de los entrevistados, durante el conflicto de las cortas de 2014, principalmente entre el ayuntamiento y vecinos de Majadas con el propietario de la finca de San Cayetano, la administración se puso supuestamente del lado del propietario autorizando las cortas (*“la administración ha adaptado la autorización [de cortas] a lo que quería el propietario”*), cuando en realidad nunca hubo tal autorización expresa porque, según la normativa forestal aplicable, cuando se dispone de un plan de ordenación del monte aprobado por la propia administración forestal, basta que el propietario comunique que va a ejecutar las actuaciones previstas en el plan. La cuestión es que se cumplieran o no tales previsiones.

Quienes perciben esta supuesta “complicidad administrativa” con la propiedad muestran su indignación porque no se cumplen ni planes ni leyes (*“la sensación de la gente es que los poderosos hacen lo que quieren y están por encima de las leyes”*) sospechas que se extienden hacia la neutralidad y objetividad de la asistencia técnica para elaborar unas adecuadas directrices comunes, objeto del trabajo, y hacia el propio proceso de participación social.

De esta manera, **el papel deslegitimado de la administración forestal percibido en el conflicto suponía una dificultad añadida para el inicio y desarrollo del proceso participativo** (*“Quieren legalizar la sobreexplotación. Y una forma de legalizarlo es con el trámite de la participación social contratando una empresa que ya, me consta, que antes de hacer el estudio tiene predeterminado lo que quieren.....”*) Estas **ideas preconcebidas** por algunos no se presentaban precisamente demasiado halagüeñas para comenzar un proceso participativo previamente contaminado con tales **prejuicios**.

### 3.3.2.3.- Resultados y conclusiones de la prospección previa de opinión local.

La mayoría de las conclusiones derivadas de los resultados de la prospección previa de opinión local fueron dirigidas a diseñar y enfocar la organización y desarrollo del proceso participativo

#### *Existen dos grupos de opinión claramente enfrentados*

Las **discrepancias** observadas inicialmente muestran una clara **polarización** de posturas que se pusieron de manifiesto con diferente intensidad en el conflicto ocurrido en 2014 con las cortas en el pinar de San Cayetano en el que, por un lado, hay una posición conservacionista en la que se encuentran grupos ecologistas, el Ayuntamiento de Majadas y muchos de sus vecinos y, por otro lado, alguna empresa de trabajos forestales en la zona y los propietarios apoyados la corporación municipal de Talayuela, de hecho la creación de la Asociación de Propietarios de los pinares de la que forma parte el ayuntamiento, fue una consecuencia del citado conflicto.

Ambas **posturas encontradas** muestran un sentido diferente sobre la conservación y el uso de los pinares y un distinto sentido de la propiedad contemplan diferentes perspectivas entre el **rendimiento económico y la rentabilidad social** de los pinares que pone de manifiesto el **desencuentro entre el interés general y el particular**, que en el fondo reproducen el eterno debate ecológico entre conservacionismo y productivismo.

#### *El proceso participativo debería tener una adecuada representación sectorial y territorial de ambos grupos de opinión y disponer normas rígidas de debate.*

En efecto, se consideró fundamental crear **escenarios propicios para el diálogo**, de modo que entre los participantes deberían estar representados ambos grupos de opinión, enfocando la organización y desarrollo del proceso participativo de manera que se debería reunir a los implicados o interesados en cada una de las localidades (Majadas y Talayuela) donde se polarizan ambas posturas.

Además, se estimó necesario proporcionar un **lugar de encuentro** (Casatejada) que permitiese una **puesta en común** de sus posicionamientos evitando enfrentamientos personales entre una y otra opinión, que aunque son muy concretos, han sido el caldo de cultivo en el que se han generado gran parte de los conflictos, **generando dinámicas donde los discursos particulares se diluyan en el discurso general** de un gran grupo para **favorecer consensos** en las mesas de debate. Sin duda, el equipo de mediación debiera establecer y exponer unas “reglas del juego”, respeto de las opiniones y de los turnos de intervención en los debates.



***La notoria desconfianza inicial debería ser compensada con información y transparencia proporcionando un carácter didáctico al proceso participativo.***

En gran medida la desconfianza inicial hacia la administración ha sido provocada por falta de información y de comunicación con los interlocutores adecuados que debería paliarse poniendo a disposición de los participantes la adecuada información y documentación técnica elaborada durante los trabajos y proporcionando un carácter didáctico al proceso participativo tal como se ha explicado anteriormente.

De esta forma, durante la fase de diagnóstico social, se consideró conveniente explicar a los participantes una avance del diagnóstico técnico y, para relajar la tensión inicial, anticipar algunos objetivos prioritarios de conservación y protección, dado el valor ambiental y el interés social que suscitan los pinares.

Además de este **sentido pedagógico** con una **dinámica transparente**, se consideró conveniente que el proceso participativo tuviera un **carácter público y abierto** de modo que pudieran asistir todos los interesados, aunque no hubieran sido invitados previamente.

***Hay consenso en que se requiere un cambio con reglas comunes para todos.***

Al margen de discrepancias y recelos, **la mayoría de los entrevistados coinciden en que es necesario un cambio** porque *“no se puede seguir de esta forma”*, como señala uno de los entrevistados: *“hay que dar un vuelco a esta situación”*, bien es verdad que con diferencias considerables en sus motivos, bien porque unos, los más conservacionistas, están convencidos de que no se pueden permitir más aprovechamientos forestales abusivos, incluso alguno los prohibiría, o bien porque otros piensan que los aprovechamientos forestales tradicionales han permitido la persistencia de los pinares durante siglos hasta la actualidad.

No pocos entrevistados, sobre todo propietarios, empresarios y usuarios o vecinos y representantes municipales de Talayuela, apuestan por el **uso multifuncional** de los pinares (*“una gestión ideal del bosque para mí admitiría un aprovechamiento para industria, maderas, del río, de biomasa, del corcho, de la leña, de la resina, del propio turismo...”*) convencidos de que son compatibles con su conservación, si se efectúan mediante reglas contrastadas (*“condicionados a medidas y normas técnicas asumidas para el aprovechamiento forestal como se ha hecho toda la vida”*), por lo que ven bien disponer de **directrices comunes consensuadas** que permitan desarrollar *“planes de gestión de los pinares que consigan su viabilidad a lo largo del tiempo, para que no desaparezcan”*.

Incluso los entrevistados de tendencia más conservacionista, los vecinos de Talayuela y sus representantes municipales no se mostraban tampoco demasiado reacios a consensuar unas reglas comunes pactadas que impidan aprovechamientos abusivos (*“Yo creo que no es posible el aprovechamiento forestal tal como está planteado”*) aunque alguno de los entrevistados contemple los aprovechamientos forestales como una excusa para la desaparición de los pinares (*“lo que realmente se pretende es su eliminación y transformación en otro cultivo: el objetivo del aprovechamiento forestal es acabar con el pinar, no ver si es bueno para ellos”*) ya que existen precedentes cercanos y conocidos en la memoria colectiva sobre la pérdida de pinares por cambios de usos, bien sea para cultivos agrícolas o para usos urbanísticos.

En definitiva, a pesar de todas las reticencias y suspicacias mostradas al principio, se concedía el beneficio de la duda otorgando un voto de confianza al proceso de participación (*“todos tendremos que aceptar lo que se decida”*) siempre que se desarrolle con transparencia, informando de la situación y explicando claramente los motivos y objetivos que se pretenden.

### 3.3.3.- El diagnóstico social de las entidades locales y agentes sociales implicados.

Tras la sesión informativa inicial dirigida a los participantes, la fase de diagnóstico social del proceso participativo se desarrolló como estaba previsto mediante **dos sesiones de debate** diferentes celebradas en las localidades más afectadas (Majadas del Tiétar y Talayuela) con posiciones a menudo antagónicas sobre la problemática suscitada, para concluir en una “zona neutral” (Casatejada) con una **puesta en común** de un grupo representativo de participantes elegido en cada una de las citadas sesiones.

En todas las sesiones de debate se empleó un sistema de trabajo y una dinámica comunes desarrollados por el equipo especializado de mediación social con la presencia en calidad de observadores de componentes del equipo especializado encargado de la elaboración técnica de las directrices que solo podían intervenir a instancia expresa del mediador.

Aunque el proceso tuviera un **carácter público**, los participantes debían ser previamente invitados para que respondan al lugar y al sector concreto que les corresponde, y acudir de forma voluntaria, si bien, no se prohíbe el acceso a nadie que se mostrase interesado y se identificase. El equipo de mediación ejercía de moderador y de secretariado del proceso registrando las actas y conclusiones de las sesiones.

Se expusieron las “reglas del juego” que fueron aceptadas por los participantes, en esencia consistentes en guardar los *turnos* de intervención con *brevedad* y el *respeto* debido a otras opiniones, bajo la *responsabilidad* de alcanzar consensos que respondan al sentir de todos y el *compromiso* de ofrecer soluciones y aportaciones útiles al objetivo del trabajo, bajo el lema “todos somos expertos”, antes que buscar conflictos o polémicas innecesarias.

El sistema de trabajo consistió en dinamizar los debates mediante **bloques temáticos** elegidos por el mediador a partir de aquellas *cuestiones clave* y *temas de interés* que podían suscitarse durante los debates a propuesta del equipo técnico encargado de la elaboración de las directrices. El dinamizador instaba a los participantes a escribir sus opiniones sobre cada tema en cartulinas de colores que se exponían en el “papelógrafo” a la vista de los participantes.

Los debates durante la fase de diagnóstico social objeto de los mismos ofrecieron como resultado un conjunto **de valores y potenciales** de los pinares contrastados con el “**árbol de problemas**” identificado en cada una de las localidades en donde se celebraron las sesiones de debate, así como unas **conclusiones conjuntas consensuadas** como consecuencia de una puesta en común en una mesa de debate celebrada en “zona neutral” (Casatejada), donde previamente el responsable del equipo técnico resumió un avance del diagnóstico elaborado por su equipo multidisciplinar y ejerció el papel de mero observador de los debates.

#### 3.3.3.1.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico de los participantes en Majadas: *valores y problemas*.

Los resultados y conclusiones sobre el diagnóstico social expresados por el conjunto de los 26 participantes en Majadas se pueden resumir en la siguiente dualidad de consideraciones:

##### *Valores y potenciales de los pinares expuestos por los participantes.*

Los participantes dispusieron de 15 minutos para exponer los valores, fortalezas y potencialidades que a su juicio albergan los pinares del Tiétar, que se pueden resumir en los siguientes aspectos:

- ⇒ Poseen mucha biodiversidad que les otorga un gran valor ecológico....
- ⇒ Constituyen un gran valor paisajístico y turístico....
- ⇒ Permiten disfrutar de la naturaleza y de actividades de ocio....
- ⇒ Dan calidad de vida y son el pulmón de la zona. Tienen un alto valor terapéutico....
- ⇒ Protegen frente a la erosión....
- ⇒ Constituyen un valor patrimonial e histórico....
- ⇒ Tienen muchos recursos naturales: espárragos, aromáticas, resina....
- ⇒ Son potencial generador de jornales....

### ***Las carencias, problemas y amenazas detectados.***

- ⇒ Los pinares están abandonados: existe un patente abandono administrativo pues son privados....., y se producen talas abusivas,.....
- ⇒ Se hace poca limpieza en los montes que tienen exceso de maleza por la pérdida de usos tradicionales ...
- ⇒ Hay un elevado riesgo de Incendios por exceso de maleza, líneas eléctricas...
- ⇒ Puntual e históricamente se ejecutan cortas abusivas por incumplimiento normativo y falta de vigilancia, ausencia de sanciones,.....
- ⇒ No hay una planificación forestal sostenible adecuada y se hace una mala gestión, sin tener en cuenta que se trata de un espacio protegido como corredor ecológico ...
- ⇒ Faltan medios, directrices y criterios técnicos sostenibles: técnicos,.....
- ⇒ No se conocen ni valoran los pinares lo suficiente.
- ⇒ Riesgo de desertización.

### **3.3.3.2.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico de los participantes en Talayuela: valores y problemas.**

Los resultados y conclusiones sobre el diagnóstico social expresados por el conjunto de los 30 participantes en Talayuela se pueden resumir en la siguiente dualidad de consideraciones:

#### ***Valores y potenciales de los pinares expuestos por los participantes.***

Los participantes dispusieron de 15 minutos para exponer los valores y potencialidades que a su juicio albergan los pinares del Tiétar, que se pueden resumir en los siguientes aspectos:

- ⇒ Son pinares autóctonos y naturales. Se trata de bosques singulares....
- ⇒ Son un espacio con mucha biodiversidad animal y vegetal
- ⇒ Constituyen el pulmón verde de la comarca
- ⇒ Protegen ante la erosión
- ⇒ Permite su uso social para el ocio y los deportes o el uso didáctico y educativo.....
- ⇒ Poseen una gran cantidad de caminos y accesos.
- ⇒ Proveen de espárragos y setas a los vecinos
- ⇒ Pueden ser un elemento diferenciador y de valor, potenciador de marcas de calidad....

- ⇒ Los pinares generan una inquietud social compartida por todos los vecinos y entidades

### *Las carencias, problemas y amenazas detectados*

- ⇒ Estado de abandono de los pinares, exceso de maleza,....
- ⇒ Inseguridad jurídica, falta de información y atención administrativa,....
- ⇒ Falta de planificación y de gestión adecuadas mediante cortas no planificadas, sin criterios silvícolas .....
- ⇒ Falta de concienciación ambiental: residuos y vertidos, poca responsabilidad...
- ⇒ Riesgo de Incendios: falta de mantenimiento, red contraincendios escasa.....
- ⇒ Miedo excesivo a presiones económicas, a sobreexplotar los pinares, cambios de uso,..
- ⇒ Problemas sociales: desinformación administrativa, desconocimiento de valores...
- ⇒ Poca generación de rentas y empleo: falta de rendimiento social y económico,...

### **3.3.3.3.- Resultados y conclusiones sobre el diagnóstico consensuado por los participantes representados en Casatejada.**

Un total de 24 representantes elegidos en cada una de las mesas de diagnóstico celebradas en Talayuela y Majadas se reunieron en Casatejada para tratar de concluir un diagnóstico social consensuado entre los participantes. El mediador de esta mesa de conclusiones conjuntas explicó brevemente los siguientes objetivos que se pretendían alcanzar en esta sesión:

- ➔ Presentar un avance del diagnóstico técnico realizado por el equipo técnico.
- ➔ Resumir y comparar el diagnóstico realizado en las mesas de Talayuela y Majadas.
- ➔ Implementar un diagnóstico social consensuado.

El responsable del equipo técnico encargado de elaborar las Directrices de Gestión Forestal Sostenible objeto del trabajo expuso una aproximación divulgativa del diagnóstico técnico elaborado por el equipo multidisciplinar especializado que contempló los siguientes aspectos:

- 1. Reseña histórica de los Pinares del Tiétar**
- 2. Medio físico: el escenario territorial**
  - Ámbito territorial y usos del suelo.
  - Relieve e hidrología. Geomorfología, fisiografía. Suelo y roca.
  - Régimen termoplumiométrico mensual del enclave protegido.
  - Caracterización del clima: productividad bioclimática forestal y vegetal.
- 3. Medio biótico: los actores y su hábitat. Riesgos ambientales. Inventario forestal.**
  - Vegetación de especial interés natural: valores ecológicos y singularidades.
  - Hábitats y especies. Vegetación. Flora y fauna silvestres.
  - Zonas sensibles de especial protección de hábitats y especies.
  - Riesgos y amenazas: incendios forestales, enfermedades y problemas fitosanitarios, riesgos hidrológicos, actividades sectoriales incidentes.
  - Estado forestal e inventario de existencias y crecimientos recursos forestales.
- 4. Entorno humano y socioeconómico**
  - Escenario socioeconómico: actividad económica y empleo sector forestal.
  - Concepto de ordenación y gestión forestal sostenible.



- Productividad forestal. Comparativa entre existencias y aprovechamientos.
  - Servicios y usos múltiples. Compatibilidades.
  - Conflictos sociales.
5. **Regulación, administración, planificación y gestión**
- Normativa aplicable de conservación Figuras de protección e instrumentos de gestión de espacios protegidos.
  - Normativa e instrumentos de prevención en materia de incendios forestales.
  - Normativa e instrumentos de ordenación forestal.
  - Distribución y régimen administrativo de la propiedad.
  - Documentos de planificación y ordenación forestal. Cortas de San Cayetano.
6. **Proyección de futuro para la conservación, uso y gestión sostenible del Corredor Ecológico.**
- Objetivos del trabajo.
  - Contenidos previstos en las directrices.

La exposición permitió a los participantes comprender el mecanismo selectivo de la naturaleza que explica la presencia y dominancia de los pinares como elemento clave que permite la persistencia de las demás formaciones vegetales, flora y fauna silvestres. El inventario de existencias y crecimientos de los recursos forestales existentes, comparado con su escaso aprovechamiento demuestra la excesiva prudencia y la falta o inadecuada gestión practicada.

El equipo de mediación social que modera la sesión estableció que había un cierto paralelismo entre los dos diagnósticos realizados en las sesiones de Majadas y Casatejada y propuso una estructura en forma de **relaciones causa-efecto** indicando (en rojo) aquellos **problemas** que resultaban más repetidos en ambas mesas, como se representa en el esquema gráfico adjunto:



### *Las polémicas cortas de San Cayetano concentran la atención de los debates una vez demostrado que no cumplían las previsiones del plan de ordenación.*

En general, los debates tuvieron la tendencia reiterada de concentrarse en la polémica de las cortas de San Cayetano, monopolizados por el protagonismo de los representantes del ayuntamiento de Majadas al que se sumaron representantes de algún grupo conservacionista y algunos vecinos, apoyados por los propios agentes del medio natural asistentes que las consideraban talas inapropiadas cuando no abusivas,....., y efectivamente acertaban como se demuestra en el diagnóstico técnico elaborado al respecto en el presente trabajo.

Los técnicos concluyeron que las polémicas cortas de San Cayetano no cumplieron las prescripciones técnicas del plan de ordenación del monte aprobado por la administración, demostrando que efectivamente fueron excesivas y concentradas en una misma zona cuando debían de haberse distribuido en el espacio y haber dejado entre 200 y 400 árboles por hectárea de los que 6 debían ser árboles “padres” que aseguren la regeneración natural, aclarando la confusión existente al respecto y demostrando el desconocimiento sobre el contenido del plan por todos los protagonistas implicados, incluida la guardería forestal.

### *El conflicto se reduce a un enfrentamiento personal entre los protagonistas.*

Casi todas las críticas y acusaciones iban dirigidas a la Asociación de Propietarios de los pinares y, en particular, sobre el dueño de la finca de San Cayetano, con quien parecía existir un **enconado y abierto enfrentamiento personal**, protagonizado por el alcalde y algún agente del medio natural. El propio alcalde **reclamaba competencias administrativas que la ley no otorga a los ayuntamientos** para poder impedir los aprovechamientos forestales en la citada finca, cuestión que según la normativa forestal aplicable sólo es competencia de la administración forestal autonómica.

Entrevistado el citado dueño afirmaba sentirse perseguido tanto por el Ayuntamiento, como por la guardería forestal (“soy acribillado por denuncias reiteradas y continuos expedientes administrativos sobreesidos....”), cuando según él sólo trata de cumplir con sus obligaciones disponiendo de plan de prevención de incendios y de plan de ordenación del monte aprobados por la administración forestal, instrumentos que casi nadie dispone en los demás pinares.

El técnico responsable resaltó que la responsabilidad no recaía tan sólo en el dueño, si no que debía repartirse entre los demás protagonistas del enredo, fundamentalmente entre los técnicos y agentes de la administración y la Asociación de Propietarios de los pinares. El debate suscitado tras la exposición de motivos por los técnicos demostró que el conflicto de las cortas quedaba reducido a un enfrentamiento particular entre los citados protagonistas, al que se unieron los representantes del ayuntamiento de Majadas personalizado en el propio alcalde.

El resto de los participantes se abstuvieron de las discusiones una vez comprendida la situación creada tras la explicación técnica recibida. Afortunadamente, el equipo de mediación logró reconducir la situación hacia los objetivos del proceso participativo aplicando las reglas del juego establecidas y aceptadas por todos, moderando los debates y llevando a cabo la dinámica prevista de trabajo. **Las cortas de la discordia dieron luz a los acontecimientos.**

Una vez reconducida la situación, tras la exposición comparativa de los diagnósticos emitidos en las dos sesiones celebradas en Talayuela y Majadas, se admitieron los planteamientos del equipo de mediación sobre las relaciones causa-efecto de los problemas detectados, para implementar un **diagnóstico social común consensuado** por todos. En este sentido, se pueden resumir los siguientes **resultados y conclusiones compartidas**:

*Los pinares presentan una planificación y gestión forestal deficientes cuando no ausentes que favorecen su deterioro y perjudican su persistencia sostenida*

Prácticamente **existe unanimidad** en que los pinares no son gestionados adecuadamente, tanto porque la mayoría apenas se gestionan mostrando un evidente estado de abandono, como porque cuando se aprovechan se hace de forma abusiva sin atenerse a *criterios selvícolas sostenibles* ni a las prescripciones técnicas de los planes de ordenación vigentes.

*Existe un abandono administrativo manifiesto por falta de control y vigilancia. Falta información y transparencia sobre el uso y la gestión de los pinares.*

En general **los participantes manifiestan sentirse desinformados** sobre la planificación y gestión de los pinares, tanto los vecinos como las entidades locales implicadas, incluso la propia guardería forestal, que desconocen el contenido de los planes de ordenación vigentes, percibiendo **falta de una adecuada inspección, control y seguimiento** de su idoneidad y de su grado de cumplimiento por parte de la administración. **Falta concienciación ambiental.**

*Ante la falta de referentes, hay un común acuerdo sobre la necesidad de que las directrices dispongan normas y criterios técnicos de gestión selvícola.*

También parece existir común acuerdo entre la mayoría de los participantes en la **necesidad de disponer unas directrices comunes de ordenación y gestión forestal sostenible** de los pinares, que establezcan *instrucciones y criterios técnicos selvícolas* compatibles con los objetivos prioritarios de conservación de los pinares, ante la ausencia de otros referentes técnicos e instrumentos adecuados, tanto de uso y gestión del espacio natural protegido como de los aprovechamientos de los recursos forestales.

Algunos participantes más conservacionistas demandan que estas directrices o normas técnicas no sólo persigan la persistencia sostenida de los pinares como masa forestal, sino que además sean **compatibles con la conservación de los hábitats y la biodiversidad** que albergan y, en particular, con la protección de la avifauna y de sus hábitats de cría y alimentación.

*Los participantes están convencidos de que se puede hacer un uso y gestión sostenible de los pinares compatible con la conservación del enclave protegido.*

Efectivamente, gracias en gran parte a las explicaciones técnicas realizadas durante el proceso participativo, la mayoría de los participantes se han convencido de que se puede hacer un uso, aprovechamiento y gestión forestal sostenible de los pinares de forma compatible con los objetivos de conservación y protección del enclave protegido.

Algunos vecinos recuerdan que desde hace siglos un aprovechamiento ordenado, sostenible y responsable no ha impedido la regeneración y conservación de los pinares (*"antes se cortaba sin que se notase tanto"*), incluso al contrario su valor económico y potencial de empleo han provocado un interés general para su protección que favorece su conservación en el tiempo.

*Se comprende que hay demasiados recursos forestales inmovilizados. Se puede aprovechar múltiples recursos sin perjudicar la conservación de los pinares.*

Los participantes reconocen que **hay demasiada biomasa forestal acumulada** en los pinares y comprenden que constituyen un exceso de combustible vegetal que aumenta el **peligro de incendio forestal**, pone en riesgo su salud y vitalidad, incluso dificulta su regeneración natural.

Confían en que unas directrices de ordenación y gestión forestal sostenible de los pinares ordenen en el tiempo y el espacio, tanto la conservación de los hábitats y la biodiversidad, como la protección de los pinares contra los incendios y el aprovechamiento sostenible de los múltiples recursos forestales. Proclaman la multifuncionalidad de funciones objetivos y usos.

No obstante se comprende que **los pinares no pueden ser simplemente un museo** reducido a sus aspectos recreativos o contemplativos, ya que siendo privados, su conservación no estará garantizada si no proporcionan **beneficios económicos** a sus propietarios o al menos sufragar los gastos de su cuidado y mantenimiento en un estado adecuado. De paso, los beneficios socioeconómicos de los pinares se deberían hacer extensivos en forma de **rentas y empleo** para la comunidad local. Aun así prevalece el temor por presiones económicas en los pinares.

Gran parte de los participantes se han convencido de que cuidar y aprovechar ordenadamente el monte de forma sostenible y ambientalmente responsable puede proporcionar actividades productivas (“aquí en Majadas hubo en tiempo una fábrica de resinas” y “aquí había una serrería en Talayuela” “... y al lado de Navalmoral hay una planta de biomasa”) que generen empleo (“cómo dicen los mayores: antes nos ponían a limpiar el pinar cuando no había trabajo y lo teníamos limpio, bien cuidadito, estaba fenomenal”).

*Conviene encontrar fórmulas que permitan compatibilizar el interés general de los pinares por su rentabilidad social con el interés particular de sus dueños.*

El diferente sentido de conservación y uso de los pinares y el distinto sentido de la propiedad existente entre las diversas corrientes de opinión contemplan diferentes perspectivas entre el **interés general de su rentabilidad social** y el **rendimiento económico** para sus dueños. Esta dualidad de perspectivas pone de manifiesto la necesidad de buscar *soluciones de compromiso* que permitan compatibilizar el aprecio local de los vecinos por los pinares, incluso el **interés general** de la sociedad extremeña traducido en la declaración de espacio protegido por la Junta de Extremadura, con el **interés particular** de los dueños de los pinares que tienen el derecho de uso y disfrute patrimonio al de sus predios reconocido por el ordenamiento jurídico vigente, siempre que no perjudiquen la *función social* que todo monte desempeña conforme también reconoce la propia ley básica de montes del Estado Español.

*El área protegida debería ampliarse a otras zonas aledañas.*

A pesar de la desconfianza inicial, los participantes creen que las directrices puedan asimilarse por otros espacios de pinares adyacentes, incluso que **el espacio natural protegido debería ampliarse a otras zonas aledañas**, en especial al pinar de la Bazagona y a la zona de nidos de garza (“garcera”) del pinar de utilidad pública de Talayuela, inexplicablemente excluido del área protegida a juicio de algunos participantes.

*A pesar de las reticencias iniciales el proceso participativo se ha visto como positivo, incluso con la idea de mantenerse en el tiempo en el futuro.*

El **carácter abierto y transparente, informativo y educativo** del proceso de participación social ha resultado positivo para las entidades locales y agentes sociales implicados, a pesar de los recelos iniciales, hasta el punto de considerarse conveniente consolidar en el futuro un mecanismo similar de consulta y participación sobre el estado y la gestión de los pinares.



Para finalizar, los dinamizadores explicaron el desarrollo de la 2ª fase del proceso participativo, organizada de forma similar a la fase de **diagnóstico social** que les permitiría ofrecer sus *proposiciones sociales* para ser consideradas en la toma de decisiones.



Los participantes atienden al responsable técnico durante la puesta en común en Casatejada

