

PLAN DE ACCIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD DE EXTREMADURA (PAEAS-EXTREMADURA)

DIAGNÓSTICO DE BARRERAS

1. PROCEDIMIENTO

Durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2022 se han desarrollado una Jornada y cuatro presentaciones sectoriales para componer el diagnóstico de arranque del Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad de Extremadura, en adelante PAEAS-Extremadura. En todos estos eventos se realizaron dinámicas participativas orientadas a la detección de barreras a las que se enfrenta la Educación Ambiental para la Sostenibilidad en Extremadura, en adelante EAS.

En el desarrollo de estas dinámicas, se abarcaron los seis ejes operativos sobre los que se estructura el PAEAS-Extremadura y se definieron 191 barreras a las que se enfrenta la EAS en esta comunidad autónoma. Partiendo de este listado, se ha realizado un análisis de contenido de carácter aglutinante mediante el cuál se han generado 16 temas y 48 subtemas que engloban la totalidad de obstáculos a abordar en el PAEAS-Extremadura.

2. CLASIFICACIÓN GENERAL DE LAS BARRERAS

Mediante el análisis de contenido, se definieron los siguientes temas y subtemas que a continuación se presentan:

- Aplicación de la EAS en diferentes ámbitos: Esta categoría incluye 26 barreras y se divide en 6 subtemas:
 - Aplicación en el ámbito administrativo: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Aplicación en el ámbito comunitario: Esta categoría incluye 4 barreras.
 - Aplicación en el ámbito educativo: Esta categoría incluye 5 barreras.
 - Aplicación en el ámbito rural: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Aplicación en el ámbito de la gestión de recursos naturales y patrimonio: Esta categoría incluye 7 barreras.
 - Modos de aplicación de la EAS: Esta categoría incluye 6 barreras.
- Comprensión de la EAS: Esta categoría incluye 19 barreras y se divide en 4 subtemas:
 - Conocimiento sobre el medio ambiente: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Creencia en la importancia de la EAS: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Conocimiento sobre la propia EAS: Esta categoría incluye 10 barreras.
 - Conocimiento sobre la correcta aplicación de la EAS: Esta categoría incluye 5 barreras.
- Comunicación: Esta categoría incluye 1 barrera y consta de 1 subtema.
- Desconfianza: Esta categoría incluye 2 barreras y consta de 1 subtema.
- Coordinación: Esta categoría incluye 38 barreras y se divide en 4 subtemas:
 - Coordinación en el sistema educativo: Esta categoría incluye 9 barreras.
 - Coordinación en la sociedad: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Coordinación en la administración: Esta categoría incluye 13 barreras.
 - Coordinación entre los actores de EAS: Esta categoría incluye 15 barreras.
- Currículum educativo: Esta categoría incluye 10 barreras y se divide en 3 subtemas:
 - Aplicación del currículum educativo: Esta categoría incluye 2 barreras.

- EAS en el currículum educativo: Esta categoría incluye 6 barreras.
- Participación en el currículum educativo: Esta categoría incluye 2 barreras.
- Difusión: Esta categoría incluye 14 barreras y se divide en 4 subtemas:
 - Ámbitos invisibilizados: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Espacios de difusión necesarios: Esta categoría incluye 3 barreras.
 - Espacios para la difusión de recursos: Esta categoría incluye 4 barreras.
 - Visibilización de iniciativas: Esta categoría incluye 5 barreras.
- Efectividad/Utilidad de los procesos de EAS: Esta categoría incluye 6 barreras y se divide en 4 subtemas:
 - Falta de continuidad: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Falta de eficiencia: Esta categoría incluye 3 barreras.
 - Incomprensión de la utilidad de la EAS: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Regulación inadecuada: Esta categoría incluye 1 barrera.
- Emprendimiento en EAS: Esta categoría incluye 5 barreras y se divide en 2 subtemas:
 - Dificultades para el emprendimiento en EAS: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Falta de financiación privada: Esta categoría incluye 3 barreras.
- Evaluación de los procesos de EAS: Esta categoría incluye 5 barreras y se divide en 2 subtemas:
 - Falta de evaluación: Esta categoría incluye 4 barreras.
 - Falta de seguimiento del PAEAS-Extremadura: Esta categoría incluye 1 barrera.
- Falta de recursos: Esta categoría incluye 26 barreras y se divide en 5 subtemas:
 - Falta de espacios y herramientas: Esta categoría incluye 4 barreras.
 - Falta de recursos económicos: Esta categoría incluye 8 barreras.
 - Falta de recursos formativos: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Falta de recursos humanos: Esta categoría incluye 5 barreras.
 - Mala gestión de los recursos públicos: Esta categoría incluye 7 barreras.
- Formación en EAS: Esta categoría incluye 19 barreras y se divide en 3 subtemas:
 - Falta de EAS en el sistema educativo: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Falta de formación en EAS: Esta categoría incluye 14 barreras.
 - Formación en EAS inadecuada: Esta categoría incluye 4 barreras.
- Ausencia de innovación en EAS: Esta categoría incluye 5 barreras y consta de 1 subtema.
- Dificultad en la labor docente para el trabajo en EAS: Esta categoría incluye 2 barreras y consta de 1 subtema.
- Participación: Esta categoría consta de 3 barreras y se divide en 2 subtemas:
 - Falta de participación: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Dificultades en la aplicación participada de la EAS: Esta categoría incluye 2 barreras.
- Reconocimiento profesional: Esta categoría consta de 9 barreras y se divide en 5 subtemas:
 - Ausencia de convenio en EAS: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Ausencia de perfil profesional: Esta categoría incluye 2 barreras.
 - Falta de reconocimiento de iniciativas: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Falta de reconocimiento de los agentes medioambientales: Esta categoría incluye 1 barrera.
 - Falta de reconocimiento del educador/a ambiental: Esta categoría incluye 4 barreras.

3. TEMAS DE INCIDENCIA ALTA

De cara al desarrollo de este análisis, se ha considerado que son temas de incidencia alta aquellos que engloban a 19 o más barreras (más 10 % del total de barreras identificadas). Bajo esta definición, son temas de incidencia alta la coordinación (38 barreras), la aplicación de la EAS en diferentes ámbitos (26 barreras), la falta de recursos (26 barreras), la comprensión de la EAS (19 barreras) y la formación en EAS (19 barreras). A continuación, se exponen de manera más detallada las conclusiones referentes a cada uno de ellos.

3.1 BARRERAS RELATIVAS A LA COORDINACIÓN

En lo referente a la coordinación, destacan especialmente las barreras relacionadas con la coordinación entre los actores de EAS (15 barreras). A este respecto, se habla de la falta de coordinación y redes de intercambio entre programas y actores; de la dispersión de programas y autores; de la necesidad de espacios, guías, recursos, metodologías y herramientas comunes; y de la necesidad de federaciones.

Sobre la coordinación en la administración (13 barreras), se habla fundamentalmente de la falta de coordinación y de criterios comunes en EAS entre las diferentes administraciones y los distintos niveles de la administración; así como de la falta de coherencia y de la necesidad de una coordinación entre la administración y otros sectores.

Acerca de la coordinación en el sistema educativo (9 barreras), se habla de la ausencia de criterios y contenidos unificados, de la ausencia de espacios conjuntos y compartidos y de la necesidad de una coordinación entre el sistema educativo y otros sectores como la administración, la investigación o la sociedad.

Por último, en lo relativo a la coordinación en la sociedad (1 barrera), se ha mencionado los problemas de coordinación de sistemas sociales relacionados con el Modelo CREA.

3.2 BARRERAS RELATIVAS A LA APLICACIÓN DE LA EAS EN DIFERENTES ÁMBITOS

En lo que atañe a la aplicación de la EAS en diferentes ámbitos, destacan especialmente las barreras relacionadas con las aplicaciones en el ámbito de la gestión de recursos naturales y patrimonio (7 barreras). Sobre este ámbito, se ha indicado la necesidad de cuidar y valorizar el patrimonio histórico y natural de Extremadura, la necesidad de acciones de EAS ligadas a la gestión ambiental, la falta de profesionalización de los agentes del medio natural y la necesidad de acciones de conservación.

En lo relativo a los modos de aplicación de la EAS (6 barreras), se ha hablado principalmente de la adaptación al contexto extremeño, la ecoeficiencia de equipamientos, la puesta en valor de la prevención y la necesidad de planificar intervenciones factibles.

Sobre la aplicación en el ámbito educativo (5 barreras), se ha hablado de la necesidad de integrar y visibilizar la EAS en el currículum educativo y las dificultades que esto entraña; así como de la falta de coherencia ambiental de los centros educativos.

Acerca de la aplicación de la EAS en el ámbito comunitario (4 barreras), se ha mencionado principalmente la tendencia a considerar la EAS como algo ligado únicamente al contexto educativo y la dificultad para trasladarla a otros ámbitos de la sociedad.

Por último, sobre la aplicación en el ámbito administrativo (2 barreras), se ha mencionado que la EAS no está presente en políticas y leyes en los que es necesaria, como las relativas a agricultura y ganadería; y sobre la aplicación en el mundo rural (2 barreras), se ha hablado principalmente de la visibilización y el abandono de lo rural.

3.3 BARRERAS RELATIVAS A LA FALTA DE RECURSOS

En lo referente a la falta de recursos, destacan especialmente las barreras relacionadas con la falta de recursos económicos (8 barreras). Acerca de esto, se ha indicado, de forma generalizada, una falta de financiación para lo relativo a acciones e intervenciones de EAS.

Sobre la mala gestión de los recursos públicos (7 barreras), se habla de una falta de recursos en las administraciones públicas que dificultan las acciones de EAS, de una gestión ineficaz de los mismos, y de un acceso desigual, insuficiente y poco transparente; todo lo cual lleva a que la EAS dependa del compromiso individual al percibirse que no puede contarse con la ayuda de la administración.

En lo relativo a la falta de recursos humanos (5 barreras), se ha hablado de la falta de equipamientos, agentes, dinamizadores y profesionales de la EAS; falta que se ha centrado fundamentalmente en las administraciones y el sistema educativo.

Sobre la falta de espacios y herramientas (4 barreras), se ha indicado la necesidad de un centro de referencia en EAS y de la ausencia de recursos específicos en EAS en espacios como los Centros de Interpretación. Además, se ha mencionado también que no se proporcionan herramientas que faciliten el emprendimiento de iniciativas de EAS para empresas y asociaciones.

Por último, en lo que atañe a la falta de recursos formativos (2 barreras), se ha mencionado la falta de formación y de espacios formativos de EAS.

3.4 BARRERAS RELATIVAS A LA COMPRESIÓN DE LA EAS

En lo relativo a la comprensión de la EAS, destacan especialmente las barreras relacionadas con el conocimiento sobre la propia EAS (10 barreras). Sobre este tema, se ha hablado del desconocimiento social acerca de la EAS y la sostenibilidad y de la falta de comprensión de las diferencias entre la EAS y otros ámbitos como la educación sobre naturaleza.

Acerca del conocimiento sobre la correcta aplicación de la EAS (5 barreras), se ha hablado del desarrollo de acciones mal llamadas de EAS, de la aplicación de acciones insostenibles en pos de la sostenibilidad y de la falta de significación ambiental de muchas campañas de EAS.

En lo referente a la creencia en la importancia de la EAS (2 barreras), se ha mencionado la falta de convencimiento sobre la utilidad y valor de la EAS tanto a nivel institucional como desde la propia sociedad.

Por último, en relación al conocimiento sobre el medioambiente (2 barreras), se ha indicado el desconocimiento sobre la realidad ambiental regional.

3.5 BARRERAS RELATIVAS A LA FORMACIÓN EN EAS

En lo que atañe a la formación en EAS, destacan especialmente las barreras relativas a la falta de formación en EAS (14 barreras). Sobre esto, se ha indicado la falta de formación y capacitación de EAS en general y en distintos ámbitos de la misma en sectores como el administrativo, el de la gestión medioambiental, el turístico o el político.

Por lo que respecta a la formación inadecuada en EAS (4 barreras), se ha hablado de la falta de contenidos comunes en la formación del educador/a ambiental, de la falta de criterios científicos en la formación ambiental y de la adecuada capacitación de profesores y personal de las administraciones en materia de EAS.

Por último, en lo referente a la falta de EAS en el sistema educativo (1 barrera), se ha hecho hincapié en la dificultad para integrar la educación ambiental en el sistema educativo desde las políticas públicas.

4. TEMAS DE INCIDENCIA MEDIA

De cara al desarrollo de este análisis, se ha considerado que son temas de incidencia media aquellos que engloban a entre 9 y 18 barreras (entre el 5 % y el 10 % del total de barreras identificadas). Bajo esta definición, son temas de incidencia media la difusión (14 barreras), el currículum educativo (10 barreras) y el reconocimiento profesional (9 barreras). A continuación, se exponen de manera más detallada las conclusiones referentes a cada uno de ellos.

4.1 BARRERAS RELATIVAS A LA DIFUSIÓN

En lo que respecta a la difusión, el mayor número de barreras se relacionan con la falta de visibilización de iniciativas (5 barreras), tema en que se indica que no se visibilizan las intervenciones ni hay buenas acciones para la divulgación de las mismas. Se han realizado también aportaciones sobre los espacios de difusión de recursos (4 barreras), en relación a la falta de espacios digitales donde consultar iniciativas y recursos de EAS disponibles en Extremadura; sobre los espacios de difusión necesarios (3 barreras), acerca de lo cual se ha incidido en la importancia de las redes sociales y la falta de visibilización de la EAS en los medios de comunicación; y sobre los ámbitos invisibilizados (2 barreras), sobre los que se ha indicado la falta de visibilidad del medio rural y la falta de visibilidad de acciones que generan un deterioro de los espacios públicos.

4.2 BARRERAS RELATIVAS AL CURRÍCULUM EDUCATIVO

En lo relativo al currículum educativo, el mayor número de barreras están ligadas a la EAS en el currículum educativo (6 barreras). Acerca de esto, se ha hablado de las dificultades para la inclusión efectiva de la EAS en el currículum educativo y de la falta de coordinadores, materiales didácticos y actividades de EAS. Además, se han encontrado también limitaciones sobre la aplicación del currículum educativo cuando este ya incluye la EAS (2 barreras); y sobre la ausencia de modelos de participación en el mismo (2 barreras).

4.3 BARRERAS RELATIVAS AL RECONOCIMIENTO PROFESIONAL

Por lo que respecta al reconocimiento profesional, destaca especialmente el problema de la falta de reconocimiento del educador/a ambiental (4 barreras), tema en el que se incide en la ausencia de reconocimiento social y la necesidad de una puesta en valor de esta profesión. Además, se han encontrado también barreras relativas a la ausencia de un perfil profesional claro (2 barreras), a la falta de reconocimiento de las iniciativas de EAS (1 barrera) y a la necesidad de un convenio para el sector de la EAS (1 barrera). Por último, relacionado con este ámbito, se ha mencionado también el desconocimiento sobre la labor de los agentes medioambientales (1 barrera).

5. TEMAS DE INCIDENCIA BAJA:

De cara al desarrollo de este análisis, se ha considerado que son temas de incidencia baja aquellos que engloban a 8 barreras o menos (menos del 5 % del total de barreras identificadas). Bajo esta definición, son temas de incidencia baja la efectividad/utilidad de los procesos de EAS (6 barreras), el emprendimiento en EAS (5 barreras), la evaluación de los procesos de EAS (5 barreras), la ausencia de innovación en EAS (5 barreras), la participación (3 barreras), la dificultad en la labor docente para el trabajo en EAS (2 barreras), la desconfianza (2 barreras) y la comunicación (1 barrera).

Sobre la efectividad y utilidad de los procesos de EAS, destacan especialmente la falta de eficiencia de estos procesos; aunque también se han mencionado la falta de continuidad de los mismos, la incompreensión de los beneficios de la EAS sobre el territorio y la regulación inadecuada y más orientada a la prohibición que al cambio.

Acerca del emprendimiento en EAS, sobresalen especialmente la falta de financiación privada en EAS y la falta de espacios e incentivos para el emprendimiento en EAS.

En relación a lo anterior, en lo relativo a la innovación en EAS, se han mencionado la alta de estrategias y metodologías innovadoras e incidentes; así como la ausencia de investigación en EAS.

En lo que respecta a la evaluación de procesos de EAS, se ha hablado especialmente de la ausencia y necesidad de procesos para evaluar la calidad y el impacto de los programas de EAS; y se ha indicado también que es necesario establecer un seguimiento del PAEAS-Extremadura.

Por último, se han encontrado también, aunque de manera casi anecdótica, barreras que reflejan la dificultad que implican los procesos participativos y la dificultad de orientar la EAS de forma participada, los problemas de cara a la aplicación de la EAS en el desarrollo de la labor docente, la desconfianza en las políticas públicas y en la administración y la falta de comunicación efectiva en lo relativo a la EAS.